

نوع مقاله: پژوهشی

علت‌های چهارگانه اثر هنری با تأکید بر حکمت صدرایی

محمد مهدی حکمت‌مهر / استادیار گروه معارف اسلامی، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران

hekmatmehr@gmail.com

حامدہ راستایی / استادیار گروه فلسفه مؤسسه آموزش عالی آلم طه

dr.hamedehrastaei@gmail.com پذیرش: ۱۴۰۱/۰۴/۱۵ دریافت: ۱۴۰۰/۱۱/۱۴

چکیده

هرچند تمدن اسلامی از دیرباز شاهد تبلور آثار هنری بوده، اما در این تمدن فاقد حکمت (فلسفه) هنر دینی هستیم. با این حال می‌توان براساس حکمت اسلامی درباره هنر اسلامی نظریه‌پردازی کرد. آموزه علتهای چهارگانه یکی از آموزه‌های مهم در حکمت اسلامی است که می‌توان از این آموزه در هنر اسلامی بهره برد. علت فاعلی و علت غایی هنر اسلامی در نهایت به حق تعالی می‌رسد. علت صوری آثار هنری نیز هرچند در وهله نخست به عالم مثال می‌رسد، اما نهایتاً این علت نیز به عالم عقل و بالاتر از آن به صق ربوی منتهی می‌شود. علت مادی آثار هنری نیز به آثار مصنوع و طبیعت می‌رسد.

کلیدواژه‌ها: هنر اسلامی، حکمت متعالیه، علتهای چهارگانه، اثر هنری، هنرمند.

از سویی هنر یکی از برجستگی‌های تمدن اسلامی است و هنرمندان به انحصار مختلف با بهره از هنرهای خاص، آثار هنری تولید کرده‌اند که در این تمدن خوش درخشیده است. از سوی دیگر حکما و اندیشمندان اسلامی، نظریه‌پردازی مستقلی در خصوص هنر نداشته و معرض مباحث نظری در هنر نشده‌اند؛ از این‌رو در حکمت اسلامی، از حکمت هنر به مثابه فلسفه مضاف خبری نیست. با این حال می‌توان با انکا به تعالیم حکمت اسلامی، از «حکمت هنر اسلامی» سخن گفت. در بحث از «حکمت هنر اسلامی» ناگزیر باید به مقومات هنر در حکمت اسلامی توجه نمود تا این طریق به مبانی حکمی هنر اسلامی دست یافت. یکی از مهم‌ترین مبانی، مبانی هستی‌شناختی هنر اسلامی می‌باشد که مشتمل است بر مباحثی همچون عوالم هستی و رابطه هنر با این عوالم، تطابق عوالم و علت‌های اثر هنری.

درباره علیت و رابطه آن با هنر که مسئله این مقاله است، باید گفت که خلق و آفرینش هنری، سلسله عالی نیاز است. این علل همان علتهای چهارگانه هستند که حکمای مسلمان به انحصار مختلفی از آن بحث کرده‌اند. حکما علیت را به گونه‌های مختلفی تعریف کرده‌اند. پیش از بیان تعریف صدرالمتألهین، ذکر این نکته مهم است که واژه علت در اصطلاح فیلسوفان به دو صورت عام و خاص به کار می‌رود؛ مفهوم عام علت، موجودی است که تحقق موجود دیگر متوقف بر آن است، هرچند برای تحقیقش کافی نباشد؛ اما مفهوم خاص علت عبارت است از موجودی که برای تحقق موجود دیگر کفايت می‌کند (صبحاً يزدي، ج ۲، ص ۱۴-۱۵). برای اساس صدرالمتألهین علت (به معنای خاص) را چیزی می‌داند که در وجود معلول مدخلیت دارد. بدین صورت که وجود دیگری (یعنی معلول) به وسیله آن واجب می‌باشد و با عدمش، آن امر ممتنع می‌شود. درواقع، وجود معلول تابع وجود علت است و بدون وجود علت، وجودش ممتنع است.

برای علت تقسیماتی نیز ذکر شده است. در یکی از تقسیم‌بندی‌ها، علت (به معنای عام) شامل چهار قسم است: علت فاعلی و علت غایبی به عنوان علت وجود معلول، و علت مادی و علت صوری به عنوان علت تقرر ماهیت (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰ ب، ص ۶۸).

در این میان یکی از مهم‌ترین مبانی هستی‌شناختی حکمت هنر اسلامی مبحث عوالم هستی و تطابق این عوالم است. براساس این مبحث، عالم دارای مراتب متعدد و متکثری است. در یک تقسیم‌بندی، این مراتب متکثر عالم را در سه قسم می‌توان جمع نمود: عالم عقل، عالم مثال یا خیال منفصل و عالم ماده (همان، ص ۲۲۵-۲۲۶). این عوالم، به صورت مجمع‌الجزایری بی‌ارتباط با هم نیستند. سرّ ارتباط آنها در آموزه تطابق عالم است. مراد از تطابق عالم آن است که عالم پایین، مثال عالم بالاتر است و عالم بالا حقیقت عالم پایین‌ترش. برای اساس آنچه در عالم ماده هست، مثال‌ها، اشباح و قالبهای اموری است که حقیقش را باید و رای این عالم یافت (صدرالمتألهین، ۱۳۶۳، ص ۸۸). با توجه به وجود عوالم و تطابق آنها باید گفت که رابطه

عالیم به نحو علی است؛ یعنی عالم ماده معلوم عالم مثقال است و عالم مثقال نیز معلوم عالم عقل است. در مجموع نظام عالم، نظامی یکپارچه و هماهنگ است و نظم خاصی در آن ساری و جاری است (ر.ک: صدرالمتألهین، ۱۴۱۹ق، ج ۶، ص ۴۱۰-۴۱۱). براین اساس عالم سه گانه وجود (علم ماده، عالم خیال منفصل و عالم عقل) برحسب شدت و ضعف مرتب بر یکدیگرند و ترتیب آنها طولی و علت و معلولی است؛ بدین معنا که وجود عقلی، معلوم و به تعبیر دقیق‌تر، جلوه و تجلی ذات واجب متعال است و بین او و حق تعالی واسطه‌ای نیست و خود نسبت به آنچه از جهت وجودی مادون آن قرار دارد (یعنی عالم مثال) علت متوسط است و مرتبه وجود مثالی، معلوم عقل و علت وجود ماده و موجودات مادی است. براین اساس منشأ عالم ماده را باید در عالم فرامادی جست‌وجو نمود.

در این مقاله علل‌های چهارگانه اثر هنری (علت فاعلی، علت صوری، علت مادی و علت غایی) براساس مبانی صدرایی علیت بررسی خواهد شد.

۱. علت فاعلی هنر

در میان علل چهارگانه، علت فاعلی مهم‌ترین علت است. تا جایی که صدرالمتألهین علت فاعلی را در کنار علت غایی علّ وجودی و خارجی می‌داند و علت غایی را نیز به علت فاعلی ارجاع می‌دهد: «أن العلة الغائية لا تنفك عن الفاعل والغاية المترتبة على الفعل أيضاً سترجع إليه بحسب الاستكمال» (همان، ج ۲، ص ۳۷۱). علت فاعلی، علّتی است که وجود از اوست: «ما منه وجود الشيء».

در نظام صدرایی علت هستی‌بخش، همه کمال‌های معلوم را واجد بوده (همان، ج ۳، ص ۳۹۲) و تمام معلوم است: «أن كل علة عالية فهى تمام معلومها» (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰الف، ص ۱۵۳)؛ بدین معنا که وجود علّت علاوه بر وجودی که خاص مرتبه خودش است، وجود جمعی معلوم‌های خود نیز هست.

بر مبنای حکمت متعالیه، معلوم نه تنها فاقد جنبه فی نفسه است و تنها حیثیت معلوم، حیث لنیره (یعنی حیثیت للعله) است و بس؛ در نتیجه چیزی نیست جز قیام و ربط به واقعیتی دیگر که علت نام دارد. درواقع معلوم همان کار و فعالیت علت است و نمی‌توان معلوم را واقعیتی دانست که بر اثر فعالیت علت، موجود است. حتی اطلاق «شيء» بر معلوم بما هو هو خطاست. همچنین هر معلومی، در حقیقت مرتبه‌ای از وجود فی نفسه علت خویش و شأنی از شئون آن است.

اگر خود علت نیز معلوم علت فاعلی دیگری باشد، خودش نیز وجود رابط است و فاقد وجود فی نفسه است و در نتیجه نسبت به علت خویش مشمول همین حکم است. همه علل فاعلی مشمول همین حکم هستند، جز علّتی که معلوم علت دیگری نیست که همان وجود مستقل و واجب بالذات و یگانه محض است و بی‌واسطه و یا باواسطه، فاعل همه اشیاست و تام الفاعلیه است. با عنایت به این امر است که آدمی درخواهد یافت فاعل حقیقی همه امور خداوند است (صدرالمتألهین، ۱۴۱۹ق، ج ۵، ص ۲۶). درواقع درمی‌باید که خداوند غنی است و همه ممکنات فقیرند.

گرچه تقابل میان غنا و فقر در میان ممکنات عدم و ملکه است، اما این تقابل در قضیه «الموجود اما غنی و اما فقیر»، نه به صورت عدم و ملکه، بلکه از سخن تقابل سلب و ایجاب است؛ چراکه در اینجا فقیر شائیت غنای غنی را ذاتاً ندارد و اصلاً آن غنای غنی برای این فقیر ذاتاً محال است (جودی آملی، ۱۳۶۸، بخش یکم از جلد ششم، ص ۱۳۲-۱۳۱).

درباره اثر هنری کلام حکماء اسلامی و هنرمندان متفاوت است:

اول: فاعل حقیقی همه آثار هنری همان غنی مطلق یعنی حق تعالی است و بس (ر.ک: صدرالمتألهین، ۱۴۱۹، ج ۵، ص ۲۶):

دوم: خداوند پیش از خلقت دنیوی انسان، هنرها را آفرید و بر انسان‌ها عرضه کرد. انسان‌ها نیز هریک از این صنایع و هنرها را به اختیار خود و براساس شاکله خویش انتخاب نمودند (صدرالمتألهین، ۱۳۶۳، ص ۲۰۱؛ همو، ۱۳۶۶، ج ۵، ص ۳۸۷). گفتنی است که هنر غیر از اثر هنری است. هنر فرایند و فعالیتی است که ثمره‌اش تولید اثر هنری است. براساس کلام صدرالمتألهین، خداوند متعال نحوه تولید و همچنین فرایند آن را به آدمی و بالاخص هنرمند عرضه نموده است و هنرمند براساس آن به تولید اثر هنری نائل آمده است؛

سوم: در جای دیگری صدرالمتألهین ریشه همه هنرها را به عالم غیب می‌رساند که از طریق وحی و الهام به آدمی رسیده است. هرچند که بقای آن با تعلیم و یادگیری امکان‌پذیر است: «وَكُلْ وَاحِدَةٍ مِّنْ هَذِهِ الصَّنَاعَ قَلْمَانِ يَالْهَامِ أَوْ وَحْيٍ، بَلْ لَا يَسْتَحْفَظُ وَجُودُهَا الْبَقَائِ إِلَّا بِتَعْلِيمٍ وَّتَعْلِمَ» (صدرالمتألهین، ۱۳۵۴، ص ۲۵۹). در رسائل اخوان الصفا نیز آمده است: «وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ الصَّنَاعَ وَأَلْهَمَهُمُ الصَّنَاعَ الْأُولَ وَالْحُكْمَ وَالْعِلْمَ وَالْعَارِفَ، وَاللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ وَأَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ» (اخوان الصفاء و خلان الوفاء، ۱۴۱۲، ج ۱، ص ۲۰۳).

بدین‌سان مبدأ پیدایش هنرهای حکمی به عالم غیب می‌رسد. در توضیح مطلب باید گفت که اثر هنری دارای یک صورت و قالبی است که محتوا و مضمونی را نشان می‌دهد. از منظر برخی محققان و هنرمندان، فارغ از محتوای اثر هنری، قالب و صورتهای برخی هنرها نیز به عالم غیب می‌رسد؛ مثلاً برخی محققان منشاً خوشنویسی را به امری فرانسانی نسبت می‌دهند و پیدایش خط را از الهامات آسمانی می‌دانند که از طریق پیامبران به مردم تعلیم شده است (ر.ک: حکمت‌مهر، ۱۳۹۷). میرعلی هروی در *مداد الخطوط چنین* آورده: «بدان اول کسی که کتابت کرد آدم ^{عليه السلام} بود. بعد از طوفان نوح ^{عليه السلام}، در زمان حضرت اسماعیل ^{عليه السلام} خط عربی یافته‌اند و بعضی گویند که جناب ادريس علی نبینا و علیه السلام وضع آن را نهاد» (هروی، ۱۳۶۸، ص ۶۲). در خصوص منشاً خوشنویسی در عالم اسلامی نیز به گفته محققان اولین استاد خوشنویسی که شیوه خاصی از خط کوفی را رواج داد، امیر مؤمنان علی ^{عليه السلام} است. حضرت امیر ^{عليه السلام} آنچنان مورد توجه خوشنویسان است که همه استادان بزرگ خوشنویسی، شجره‌نامه خویش را به آن حضرت می‌رسانند (شیمل، ۱۳۸۰، ص ۱۳؛ اصفهانی، ۱۳۶۹، ص ۳۷). سلطانعلی مشهدی در این خصوص چنین سروده است:

مرتضی اصل خط کوفی را
کرد پیدا و داد نشوونما

وین خطوط دکر که استادان
وضع کردند هم زکوفی دان

(مشهدی، ۱۳۶۸، ص ۲۳)

چهارم: از سویی افراد بشر بسته به نقص و کمالی که دارند، که ویش بهره‌ای از خلافت الهی دارند. از سوی دیگر هریک از انسان‌ها به نحوی از انحا مظہر زیبایی الهی اند: «فَالْأَفَاضُلُ مَظَاهِرُ جَمَالٍ صَفَاتِهِ تَعَالَى فِي مَرْأَةِ أَخْلَاقِهِمُ الْرَّبَانِيَّةِ وَالْأَرَادِلِ يَظْهَرُونَ جَمَالَ صَنَاعَتِهِ وَكَمَالَ بَدَائِعَهِ فِي مَرْأَةِ حُرْفَهِمْ وَصَنَاعَتِهِمْ»؛ بدین‌سان هنرمند - خواه هنرمند دینی و یا حتی هنرمند بی‌دین - مظہر جمال الهی است؛ متنه‌ی جانشینی آنها با تولید اثر هنری آشکار می‌شود. البته جمع این دو در هنر اسلامی تحقق می‌یابد که هنرمندان در عین تولید اثر هنری زیبا، از اخلاق ربانی نیز بهره دارند (رك: صدرالمتألهین، ۱۳۶۰الف، ص ۱۱۰)؛

پنجم: واسطه انتقال هنرها از عالم غیب، پرنده‌ای قدسی به نام عنقاست (ر.ک: غزالی، ۱۴۱۶ق، ص ۲۹۳-۲۹۵). درواقع عنقا نام رمزی فرشته‌ای روحانی است که وجودش نزد عرفان پذیرفته شده است. از منظر صدرا عنقا همان عقل فعال است (صدرالمتألهین، ۱۴۱۹ق، ج ۹، ص ۱۴۵-۱۴۶؛ همو، ۱۳۵۴، ص ۳۶۰). صدرالمتألهین درباره عنقا می‌گوید: «ان فهم لسانه یفهم جميع ألسنة الطيور ويعرف كل الحقائق والأسرار مستوكره المشرق» (صدرالمتألهین، ۱۴۱۹ق، ج ۹، ص ۱۴۵-۱۴۶). محقق سبزواری ذیل این عنوان را معرف کل الحقائق والأسرار مستوکره المشرق به همه لغات و زبان پرندگان را عنقا می‌داند (همان، ج ۹، ص ۱۴۵، تعلیقه ملاهادی سبزواری). با توجه به اینکه صدرالمتألهین واژه عنقا را به عنوان اسم رمزی عقل فعال به عنوان یک فرشته می‌داند و به رمز بودن در عنوان فصل نیز تصريح می‌کند، می‌توان این طیور در اینجا را اسم رمزی برای سایر فرشتگان و ملائکه درگاه الهی دانست که بسته به درجاتشان حامل معارف هم می‌تواند باشدند. عنقا علاوه بر اینکه مبدأ دانش‌ها و هنرهاست، نعمه‌های دلشیین، ترانه‌های شگفت و آهنگ‌های طربناک نیز از صدایش استبطا شده است (همان ج ۹، ص ۱۴۶؛ همو، ۱۳۵۴، ص ۳۵۹-۳۶۰). البته هر کسی بارای شنیدن نواهای عنقا را ندارد و از این‌رو تولید اثر هنری نیز از عهده هر کسی برنمی‌آید.

در مقام جمع این کلام‌های به ظاهر متفاوت باید گفت که ذات باری تعالی گاه بی‌واسطه و گاه با واسطه حقایقی را در عالم منکشف می‌کند. وقتی این حقیقت در اثر هنری ظهر می‌کند، هنرمند واسطه انکشاف و ظهور حقیقت است. واسطه‌گری در انکشاف با عوامل مختلف صورت می‌گیرد: به واسطه عواملی همچون پیامبران، امامان، اولیائی الهی و همچنین عقا. حتی اگر عنقا را به عنوان واسطه انتقال معارف به هنرمند بدانیم، چه بسا رسین به او از طریق پیامبران و اولیائی الهی می‌سوز شود:

قطع این مرحله با مرغ سلیمان کردم

من به سرمنزل عنقا نه به خود بردم راه

(حافظ، ۱۳۸۲، غزل ۳۱۹).

با این تفسیر هرچند اثر هنری را ایجاد می‌کند، لیکن او تنها بهسان شانی از شئون واجب بالذات، واسطهٔ فیض حق تعالیٰ می‌شود و گویی هنرمند، فاعل بالمجاز اثر هنری است: «ما رَمِيَّتْ إِذْ رَمَيْتَ وَ لَكِنَّ اللَّهَ رَمَى» (انفال: ۱۷). مطابق تعالیم حکمت متعالیه، بیشتر آن چیزهایی که ما گمان می‌کنیم که فاعل است، فاعل و علت حقیقی و بالذات نیستند، بلکه صرفاً علت معدّ و علت بالعرض هستند. علت حقیقی و عطاکننده وجود تنها حضرت حق تعالیٰ است (صدرالمتألهین، ۱۴۱۹ق، ج ۳، ص ۱۶-۱۷). بنابراین وقتی که هنرمند، اثر هنری را تولید می‌کند، در نگاه نخست، این هنرمند است که فاعل آن اثر است. اما حقیقت، امری دیگر است. روایت شده است که پیامبر اکرم ﷺ خطاب به حسان بن ثابت فرمودند: «قل و روح القدس معک» (جرجانی، ۱۴۲۰ق، ص ۳۲). همچنین مطابق روایت دیگری، وقتی دعبدل علی خزابی، قصیده‌ای را در محضر حضرت ثامن‌الحجج، امام رضا علیهم السلام سرود، امام در پایان فرمود: «نفث بها روح القدس علی لسانک» (رازی، ۱۴۰۸ق، ج ۱۴، ص ۳۷۰): یعنی روح القدس این بیت را بر زبان تو جاری ساخت. سعادی در بوستان به همین نکته اشاره می‌کند:

زمنی به تیغ بلاغت گرفته‌ای سعدی سپاس دار که جز فیض آسمانی نیست

(سعدی، ۱۳۷۹، ص ۵۵۴).

پرواضح است که هرکسی یارای دریافت این فیض را ندارد و این مهم بستگی به سعه وجودی افراد دارد. در دریافت این فیض آسمانی قوه‌ای که بیش از قوا دیگر با خلق آثار هنری ارتباط دارد، قوهٔ متخلیله است. این متخلیله هنرمند است که صورت اثر هنری را بدون حرکت و تحمل رنج و سختی می‌آفریند. سپس آثار هنری را در خارج مطابق این صورت‌های خیالی می‌آفیند (صدرالمتألهین، ۱۳۵۴، ص ۴۴۰). درواقع قوهٔ متخلیله را می‌توان امتداد وجودی هنرمند دانست که هنرمند دینی بسته به قوتش و سعه وجودی اش از موهب رحمانی بهره می‌برد.

با همه اوصاف هنرمند مجلای صور زیبایی است و متخلیله عامل ترکیب، تصرف و حتی آفرینش صور (ر.ک: سپهروردی، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۲۱۳-۲۱۶؛ ج ۱، ص ۴۹؛ ص ۵۹۷-۵۹۶) است. از این‌رو برای بحث تفصیلی درباره علت فاعلی هنر، جایگاه هنرمند و نقش متخلیله اهمیت بسزایی دارد. برخی کارکردهای قوهٔ متخلیله در هنر عبارت‌اند از:

۱. دریافت حقایق: قوهٔ متخلیله این توانایی را دارد که در بیداری، حقایق عالم غیب را دریابد، همچون مشاهده صورت‌های زیبا و شنیدن نواهای نیکو (صدرالمتألهین، ۱۳۵۴، ص ۴۸۱). از این‌رو متخلیله به منزله روزنهای به عالم غیب است؛ ولی مادامی که نفس مشغول به کار بردن حواس ظاهری و قوای محرکه است، از مشاهده صورت‌های باطنی غافل است (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰، ب، ص ۳۲۸؛ همو، ۱۳۵۴، ص ۴۴۰). هرچه متخلیله نیروی بیشتری داشته باشد و رجوع نفس به ذاتش بیشتر و به مشاغل دنیوی کمتر التفات داشته باشد، صورت‌های تمثیل‌یافته ظهور تمام‌تر و وجود قوی‌تر خواهد داشت (صدرالمتألهین، ۱۳۶۱، ص ۲۳۸):

۲. محاکات: کارکرد دیگر قوه متخیله که در میان قوای نفس خاص قوه متخیله است، محاکات صور محسوسات می‌باشد. البته محاکات قوه متخیله محدود به محسوسات نیست، بلکه متخیله قادر به محاکات معقولات است (فلاطی، ۱۹۹۵، ص ۱۰۴؛ طوسی، ۱۳۷۵، ج ۳، ص ۱۷۳).

۳. ابداع و آفرینش: کارکرد مهم قوه متخیله، ابداع و آفرینش آن است. به جرئت می‌توان این کارکرد متخیله را مهم‌ترین کارکرد متخیله دانست که در هنر جایگاهی خاص دارد. این ابداع و خلق نه تنها در عالم ذهن، بلکه در عالم خارج نیز هست. متخیله قادر است با جدا نمودن صور حسی از هیولا‌شان، هرگونه که بخواهد این صور را با هم ترکیب نماید. برای مثال صورت شتر را بر بالای نخل بنشاند و یا اسپی را با دو بال تخیل کند. مشابه این امور را در کار نقاشان می‌توان مشاهده نمود. آنان تقویشی از جن و شیاطین و عجائب دریا ترسیم می‌کنند که البته برخی واقعی و برخی موهم هستند (اخوان‌الصفا، ۱۴۱۲ق، ج ۳، ص ۴۱۶). از منظر صدرا نفس با توجه به توانایی متخیله‌اش در عرصه خود همچون قوه محرکه در این جهان است. بنابراین همان‌طور که در عالم محسوسات با قوه محرکه صنایع و افعالی ایجاد می‌شود، متخیله نیز در عالم درون صورت‌ها و اشخاصی را اختراع می‌کند که برخی مطابق با خارج‌اند و برخی نیز گرافی هستند. براین‌اساس متخیله توانایی اختراع صوری را دارد که هیچ حقیقتی بیرون از خود ندارد (صدرالمتألهین، ۱۳۵۴، ص ۴۷۱). البته قدرت خلاقیت انسان، تنها منحصر در خلق صور خیالی در ذهن نیست، بلکه انسان دارای همت عالی این امکان را دارد که صور خیالی را به منصه ظهور رسانده و در عالم شهادت متجسم کند (قیصری، ۱۳۷۵، ص ۶۳۱-۶۳۲).

شاهد مثال نقش متخیله در هنر را در نگارگری ایرانی می‌توان یافت که بیننده را از افق حیات مادی و غیرقدسی به مرتبه‌ای عالی تر از وجود و آگاهی ارتقا می‌دهد و او را متوجه چهانی مافوق این جهان جسمانی سازد که البته واحد زمان و مکان و رنگ‌ها و شکل‌های خاص خود است. همین چهان است که حکمای اسلامی آن را عالم خیال خوانده‌اند. از این‌رو موجودیت نگارگری ایرانی وابسته به این عالم است.

اما علاوه بر متخیله، قوای عملی و نظری نفس نیز در آفرینش هنری دخیل‌اند. توضیح آنکه وقتی نفس در طریق کمال بیش از آنچه که مولود نباتی و حیوانی است گام برمی‌دارد، از جانب واهب‌الصور شایسته قبول نفس ناطقه می‌شود: نفسی که کلیه قوای نفس نباتی و نفس حیوانی را در استخدام خود درمی‌آورد. گفتگی است این صورت نفس همان صورتی است که جرم سماوی و عرش رحمانی آن را پذیرفته‌اند. درواقع این صورت قوهای روحانی است که هم مدرک کلیات و جزئیات است، و هم متصرف در معانی و صور است.

براین‌اساس نفس به اعتبار داشتن مشخصه پذیرش و فraigیری علوم از مافق خویش، یعنی عالم ملکوت، و همچنین توانایی در تدبیر و تصرف در مادون خویش، یعنی عالم ملک، به ترتیب دارای دو قوه دیگر است: قوه عقل نظری (عالمه) و قوه عقل عملی (عالمه). عقل نظری کلیات تصویری، کلیات تصدیقی و جزئیات تصدیقی مربوط به حکمت نظری را ادراک نموده و حق و باطل، و خیر و شر را تشخیص می‌دهد؛ در مقابل

عقل عملی، ضمن انجام اعمال و صنایع مختص آدمی، حسن و قبح، زیبایی و زشتی فعل، و به طور کلی جزئیات تصدیقی مربوط به حکمت عملی را تشخیص می‌دهد (طوسی، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۳۵۲؛ ابن‌سینا، ۱۴۰۴ - الف، ج ۲، ص ۱۸۶). براین اساس کمال عقل نظری و عقل عملی نیز متفاوت است: کمال عقل نظری این است که عقل انسان به مرحله‌ای برسد که با موجودات مجرد متصل شود و صور الهی و نظام موجود (از خداوند تبارک و تعالی گرفته تا موجودات پست) در او نقش بندد و عقل بالفعل می‌شود. اما کمال عقل عملی برحسب مشارکت با بدن و وقوعش در این عالم عبارت است از اینکه میان قوای حسی عدالت برقرار شود (صدرالمتألهین، ۱۴۱۹، ج ۹، ص ۱۲۷).

بنابراین قوه عامله جایگاه خاص در آفرینش هنری ایفا می‌کند. به استثنای هنرهایی همچون شعر، سایر هنرها مربوط به عقل عملی است. هنرهایی همچون معماری، کاشی کاری، خوشنویسی، سفال‌گری، قالیبافی و نگارگری. نقش عقل نظری در فراهم آوردن مدرکات و حقایق برای عقل عملی نیز قابل اغماض نیست، به‌طوری که می‌توان عقل عملی را خادم عقل نظری دانست. دو آفت عقل عملی عبارت است از جربه و بلاهت: اولی زیاده‌روی زاید بر حد اعتدال است که موجب انحراف می‌شود؛ دومی سستی و رکود فکری است که موجب جهل بسیط می‌شود. اما حد متوسط این دو حکمت است. گفتنی است که این نوع حکمت معرفت نیست، بلکه نحوی اخلاق است. بنابراین هنرمند اسلامی در نظر و عمل از چشمۀ پرفیض حکمت بهره‌مند شده و حکیم است و حتی هنگامی که به کمال عقلی نائل شده و از حرکات فکری بی‌نیاز شده و همچون مفارقات این دو قوه مبدل به قوه واحدی می‌شود. در این هنگام علم و عمل عین هم می‌شوند (ر.ک: صدرالمتألهین، ۱۳۶۰، ب، ص ۱۹۹).

با همه این اوصاف قوه متخیله سه کارکرد مهم در تولید اثر هنری دارد: دریافت محتوا (ونه فرم) اثر هنری، محاکات صور حسی و حتی معقولات، و مهم‌تر از همه ابداع و آفرینش صور خیالی و به منصه ظهور رساندن این صور. عقل عملی و عقل نظری نیز هریک به فراخور کارکردشان، در تولید اثر هنری رهگشا هستند: اولی با مشارکت بدن در تجسم اثر هنری به کار می‌آید و دومی در وصول هنرمند به محتوا اثر هنری یاری می‌رساند.

۲. علت صوری هنر

علت صوری همان است که شیء به وسیله آن وجود یافته (ما به وجود الشیء) و از قوه به فعلیت می‌رسد. درواقع صورت در هرچیزی تمام حقیقت آن شیء است (ر.ک: ابن‌سینا، ۱۴۰۴ - ب، ص ۲۸۲؛ همو، ۱۴۰۴ - الف، ج ۱، ص ۵۲؛ خواه آن صورت مجرد باشد و یا مقارن با ماده (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰، ب، ص ۷۹ ع ۹).

جایگاه حقیقت در هنر دینی، عالم غیب و حق است؛ به تعبیری می‌توان گفت که حقیقت از عالم غیب و به نحو خاص از عالم مثال و خیال منفصل برای هنرمند متجلی شده و به همین جهت هنر اسلامی عاری از خاصیت مادی طبیعت است. همچنان که هنرمند در نقوش قالی، کاشی، تذهیب و حتی نقاشی، که به نحوی به جهت جاذبه خاص

خود مانع حضور و قرب است، نمایش عالم ملکوت و مثال را می‌بیند که عاری از خصوصیات زمان و مکان و فضای طبیعی است. در اینجا هنرمند در صدد نیست تا اثر هنری را از منظری انسانی به نمایش بگذارد. تکرار مضامین و صورت‌ها، همان رفتن به اصل است. هنرمند در این مضامین از صور محسوس الگویی از لی بهره می‌جوید، به نحوی که صور خیالی او به صور مثالی عالم ملکوت می‌پیوندد (مدپور، ۱۳۸۴، الف، ص ۲۸۱).

نکته مهم آن است که صدرالمتألهین به تبع عرفاقائل به تعدد عوالم هستی است. از منظر محی‌الدین ابن عربی، تمامی عوالم وجود در حضرات خمس خلاصه می‌شوند: لاهوت، جبروت، ملکوت، ناسوت و حضرت جامع (ر.ک: قیصری، ۱۳۷۵، ص ۹۰). صدرالمتألهین نیز در یک تقسیم‌بندی، برای عالم به سه مرتبه اذعان می‌کند: عالم عقل، عالم مثال یا خیال منفصل و عالم ماده. این سه متناظر با مراتب سه‌گانه ادراک است (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰، الف، ص ۲۲۵-۲۲۶). علامه طباطبائی، تقسیم صدرا مبنی بر تقسیم مراتب هستی (وجود امکانی) به سه مرتبه کلی عقل، مثال و حس را حصر عقلی می‌داند (طباطبائی، ۱۳۸۸، ص ۳۳۱-۳۳۲). البته بالاتر از سه عالم یادشده، صقع ربوی و عالم اسماء قرار دارد که موجودات به لحاظ انتساب بدان، وجود ربوی و الهی دارند (ر.ک: صدرالمتألهین، ۱۴۱۹ق، ج ۶، ص ۱۸۷). شایان یاد است که عوالم به صورت مجمع‌الجزایری بی‌ارتباط با هم نیستند. سرّ ارتباط آنها در آموزه تطابق عوالم یافتنی است. مراد از تطابق عوالم آن است که عالم پایین، مثال عالم بالاتر است و عالم بالا حقیقت عالم پایین ترش است. برای اساس آنچه در عالم ماده هست، مثال‌ها، اشباح و قالب‌های اموری است که حقیقتش را باید ورای این عالم یافت (صدرالمتألهین، ۱۳۶۳، ص ۸۸).

این همه نقش در آینه اوهام افتاد

حسن روی تو به یک جلوه که در آینه کرد

یک فروغ رخ ساقی است که در جام افتاد

این همه عکس می و نقش نگارین که نمود

(حافظ، ۱۳۸۲، ص ۹۵).

با بهره از عرفان اسلامی، می‌توان این فروغ رخ ساقی را همان نفس رحمانی به عنوان صادر نخست حق تعالی دانست که گستره آن از عقل اول تا عالم ماده را دربرمی‌گیرد. به تعبیری این ظهور واحد در درون خود و بحسب مراتی که در تشکیک خاص‌الخاصی می‌یابد، مشتمل بر ظهورات و تجلیات متعدد و متکثر است. برای اساس نفس رحمانی همه مراتب ظهور از نخستین مرتبه تا واپسین مرتبه را در خود دارد. در اینجا سایر اشیا همه ظهورات همان یک فروغ و ظهور واحد حق تعالی هستند (ر.ک: یزدان‌پناه، ۱۳۸۸، ص ۵۳۹-۵۴۴).

هنرمند در عالم ملکوت حقیقتی را مشاهده می‌نماید. این ملکوت همان وجه باطنی اشیا و جهت ارتباط موجودات با حضرت حق است (طباطبائی، ۱۴۱۷ق، ج ۸، ص ۳۴۸). حال هنرمند در تولید اثر هنری از آن حقیقت ملکوتی بهره می‌برد. می‌توان این حقیقت را زیبایی دانست که هنرمند در تولید اثر هنری بدان نیاز دارد؛ چراکه هنرمند برای تولید اثر هنری ناگزیر باید اثر هنری ای زیبا یافریند.

۳. علت مادی هنر

علت مادی عبارت است از ماده‌ای که شیء از آن پدید می‌آید (ما فیه وجود الشیء)، لیکن شیء با وجود صرف علت مادی، بالقوه است (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰، ب، ص ۶۹). البته علت مادی مخصوص معلول‌هایی است که مادی هستند. ازین‌رو در هنرهایی همچون معماری و هنرهای دستی قابل بحث است.

در بدوم امر اختلافی میان ماده هنر دینی و ماده هنر غیردینی نیست، لیکن اختلاف اساسی در نگاهی است که این دو به آن ماده دارند. هرمند اسلامی در صورت‌بخشی به آن ماده به سرشت آن ماده عنایت دارد، اما در مقابل هرمند غیردینی التزامی ندارد که این صورت‌بخشی را مطابق با سرشت آن ماده به سرانجام برساند.

یکی از ویژگی‌های مهم هنر اسلامی و بهویژه معماری اسلامی درباره ارتباط با طبیعت، توجه به ذات مصالح است. معماری اسلامی جایگاه مصالح را می‌شناسد: سنگ را سنگین به کار می‌برد؛ و چوب را به دلیل نزدیک‌تر بودنش به انسان (نسبت به سنگ)، نزدیک‌تر به انسان قرار می‌دهد؛ خشت را که نماینده خاکی بودن و فقریانه بودن می‌تواند باشد، مثل یک مسلمان مهمان نواز به پای بوس زائر خدا می‌گمارد؛ کاشی را که شیشه‌گون است و خالصانه بدون هیچ تعییری نور را باز می‌تاباند هرگز در کف نمی‌گذارد؛ درون مناره مشعل قرار نمی‌دهد تا تاریکی تنها با نوری که از بالا می‌رسد و هزار معنا در خود دارد زایل شود؛ سنگ را با آن صلابت در کف به کار نمی‌برد (عرفان، ۱۳۷۸، ج ۱، ص ۲۸۰). بنابراین در اینجا معمار طبیعت را به عنوان یک اصل، «طبیعت مادر» می‌خوانند که طبیعت اشیا بر اساس آن شکل می‌گیرد. ازین‌رو هنر تقليدی از حقیقت اشیا است و نه ظواهر آنها (کوماراسومی، ۱۳۸۴، ص ۳۲۸).

درواقع هنر اسلامی به اشیایی که به طور معمول محیط انسان را می‌سازند، مثلاً به یک خانه، حوض آب، ظرف آشامیدن آب، جامه و فرش کمالی می‌بخشد که هر شیئی می‌تواند مطابق طبیعت خود داشته باشد. در اینجا هنر اسلامی عنصر بیگانه و غریبی به اشیا نمی‌افزاید، بلکه تنها صفات و کیفیت‌های ذاتی آنان را به ظهور می‌رساند (بورکهارت، ۱۳۸۸، ص ۵۷). بنابراین اثر هنری در هنر دینی را نمی‌توان عنصری زاید بر حیات آدمی دانست؛ چراکه این هنر در تولید آثار هنری به ذات و ماهیت اشیا عنایت دارند و هریک را متناسب با ذاتشان در محل مناسبی قرار می‌دهد.

۴. علت غایی هنر

علت غایی علتی است که وجود شیء به خاطر اوست (ما لأجله وجود الشیء). صدرالمتألهین در اسفار، نفوس بشری را همچون صنعتگران می‌داند؛ چراکه صنعتگر در دکانش جهت رسیدن به مقصودی در تلاش است و با نیل بدان، دکان و ابزار را رها می‌سازد. براین اساس هرمند نیز همچون هر انسانی، در همه امور خویش، هدف دارد (ر.ک: صدرالمتألهین، ۱۴۱۹، ق ۸، ص ۱۰۸).

آدمی با فزونی معرفت و بصیرت، درخواهد یافت که غایت حقیقی همه امور خداوند است (همان، ج ۵، ص ۲۶).

این امر با بررسی همه امور عالم قابل ردیابی است. توضیح آنکه غایت هر امری در عالم به دو نحو متصور است:

۱. والاترین و شریف‌ترین غایت بوده و غایتی ورای آن نیست که این غایت همان حق تعالی است؛
۲. والاترین غایت نبوده و غایتی واری آن چیز هست. در صورتی که غایت شق اول باشد، مطلوب به اثبات می‌رسد.

اما اگر غایت شق دوم باشد، در مآل امر به غایتی می‌رسیم که ورای آن غایتی نیست و آن عبارت است از حق تعالی (همان، ج ۵، ص ۲۰۴). براین‌اساس همه ممکنات به حسب طبایع و غرایزشان طالب حق تعالی بوده، به سوی او در حرکت‌اند. درواقع همه ممکنات دارای غایت هستند و نهایت این غایات و غایت‌الغایات حق تعالی است (همان، ج ۹، ص ۲۲۴). با توجه به اینکه حکمت اسلامی بدون غایت متصور نیست، در این میان هنر اسلامی نیز هرچند زیرمجموعه حکمت اسلامی نیست، اما همچون حکمت اسلامی واجد غایت و مقصود است. مهم‌ترین علل غایبی هنر اسلامی عبارت‌اند از:

۱. هچنان که غایت حکمت اسلامی، تشبیه به حق تعالی است (همان، ج ۳، ص ۵۱۴)، در هنر اسلامی نیز غایت هنر، نه نمایش «من»، بلکه نمایش «حقیقت الهی» است که این امر را می‌توان در همه علوم اصیل اسلامی مشاهده نمود. از پیامبر اکرم ﷺ روایت شده که فرمود: «الخطأ الحسن يزيد الحق وضحا» (پاینده، ۱۳۸۲، ص ۴۷۶): خط نیکو، وضوح حق را افزون می‌کند. هنرمندی همچون خوشنویس، هویشن را در اثر هنری قرار می‌دهد. در اینجا اثر هنری نیز در خدمت نشان دادن حق است و می‌توان به صراحت گفت که یکی از غایات هنر و هنرمند، همین آشکارگی حقیقت است. در معرض دید و نظر دیگران قرار دادن اثر هنری توسط هنرمند نیز بر همین اساس قابل تفسیر است (ر.ک: صدرالملتألهین، ۱۴۱۹ق، ج ۷، ص ۱۶۵)؛

۲. هنرمند دینی از طریق تولید هنر دینی، بیش از هر چیز به دنبال حکمت معنوی‌ای است که در بطن هنر شجاری و ساری است؛ و از این‌رو می‌کوشد در هنر، جهانی تعالی ابداع کند. این امر بیش از هر چیز بدان دلیل است که هنر اسلامی با بهره‌گیری از بنیان دین اسلام یعنی اصل توحید، همواره در صدد تجلی آن در ساحت کثرت است. هنرمندان اسلامی متأثر از این رویکرد توحیدی به هنر، از انگیزش‌های شهوانی و گناه‌آورد اجتناب کرده و همواره کوشیده‌اند که قوای حیوانی را تحت سلطه قوای عقلانی درآورند. بنابراین می‌توان هنر اسلامی را عامل ارتقای آدمی (هم هنرمند و هم شاهد اثر هنری) از این جهان و سعادت او در آن جهان دانست که آدمی را به پیروی از عقل و حکمت وا می‌دارد و او را به مرتبه مؤمن حقیقی می‌رساند. براین‌اساس در پس هر اثر هنری در هنر دینی این نوا را می‌توان به گوش جان شنید که می‌گوید: «یا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ» (نساء: ۱۳۶)؛

۳. هدف غایبی هنر دینی، تذکار احساسات یا انتقال تأثرات نیست، بلکه هنر دینی با تجدید و تکرار آفرینش یا «صنع» الهی به صورت مجمل در قالب تمثیل، ذات رمزی و نمادی جهان را آشکار می‌سازد.

بدین گونه روح انسان را از قید وابستگی به «وقایع مادی» خام و گذرا رهایی می‌بخشد. درواقع هدف هنر، عبارت است از: بهره‌ور ساختن محیط‌زیست آدمی به نظامی که مستقیم‌ترین جلوه پرتو یکتاپرسی است (ر.ک: بورکهارت، ۱۳۷۶، ص ۸۴-۸۶). در اینجا اثر هنری به عنوان امارة و آیهای است تا مخاطب اثر هنری در مواجهه با آن از این عالم ماده پر کشیده، به ساحت عوالم غیرمادی وارد شود. در اینجا هنرمند اسلامی به مثابه مسلمان حقیقی، آینه برادران دینی اش است (کلینی، ۱۴۲۹، ج ۳، ص ۴۲۶). صدرالمتألهین اهتمام هنرمندان به عرصه آثار هنری و شوق به زیباسازی این آثار را به مصلحت انسان‌ها می‌داند. درواقع تولید اثر هنری زیبا به صلاح آدمی است (صدرالمتألهین، ۱۴۱۹، ج ۷، ص ۱۶۵).

از این رو هنر دینی طبیعتاً باید شاهد و مخاطب اثر هنری را از بند هیجانات حسی و انفعالی و احساسات نفسانی و هوش نظری و طبیعت خاص بشری اش برهاند و در او احساس دریافت «سرّ و رازی» شگرف را زنده و بیدار کند (ستاری، ۱۳۷۶، ص ۷۴). سرّ و رازی که مشهود نبوده و به زبان نیامده است، لیکن به نیروی خیال و یا به چشم سر می‌بیند. با این اوصاف غایت هنر دینی فردی نیست، بلکه غایتی اجتماعی هم هست. در اینجا هنرمند صرفاً به فکر سیر و سلوک معنوی خودش نیست، بلکه مخاطب و شاهد اثر هنری را نیز به این سیر و سلوک فرامی‌خواهد.

این امر تا آنچاست که در حکمت هنر اسلامی، زیبایی نیز در راستای کمال شاهد اثر هنری است و صرفاً یک عامل تفتنی و تصنی نیست. در هنر اسلامی چنین نیست که نخست شیء جهت برآوردن نیازی ساخته شود و سپس آراسته گردد. شیء در طی سیر کمال خویش، زیبا می‌شود و هرچه کمال بیشتر باشد، زیباتر می‌شود. این همان چیزی است که در طبیعت قابل مشاهده است. مثلاً غنچه هم زیباست، اما هرچه به سمت کمال خود، یعنی به سوی شکفتن می‌رود زیباتر می‌شود تا بدانجا که گل می‌شود. در اینجا مضاف بر اینکه زیبایی اثر هنری صرفاً جهت لذت حسی نیست، بلکه نزدبانی برای عروج مخاطب و خود هنرمند است. از این رو هنرمند مجاز نیست به صرف جذب مخاطب از موضوع‌های غفلت‌زا و همچنین قالب‌های هنری که موجب نسیان مخاطب می‌شوند، استفاده کند. او به خوبی می‌داند که هدف وسیله را توجیه نمی‌کند. در اینجا همه چیز اعم از موضوع، قالب و روش به شرط دینی‌بودن قابل استفاده هستند، به علاوه اینکه همه اینها باید برای نیل بدان غایت نیز کارایی لازم را داشته باشند.

با این اوصاف «هنر برای هنر» از رمانیک‌های آلمانی نشئت گرفت. این نظریه اعلام استقلال هنری و نوعی راه و رسم حرفة‌ای احساس تعهد بود و از این لحاظ مرهون کار نظری و فلسفی کانت در ایجاد حوزه و قلمرو خودمختار و مستقل مابعدالطبیعی برای هنر است. از این رو در فضایی که هنرمند به چیزی جز ذات خویش نمی‌نگرد، «هنر برای هنر» ظهر می‌کند. در این راستا هنرمند در عوض بازآفرینی طبیعت خارج بیشتر به بیان انفعالات نفسانی خویش دارد (مدپور، ۱۳۸۴، اب ۱۲۷-۱۲۹). اما در هنر ستی محلی از اعراب

ندارد و هیچ‌گاه یک اثر هنری را صرفاً به خاطر خود اثر خلق نکرده‌اند. برخی اندیشمندان به درستی گفته‌اند که «اندیشه زیبایی‌شناختی بی‌طرف» هم به لحاظ لغوی نقض غرض است و هم از جنبه مفهومی کاملاً بی‌معناست؛ چراکه از سویی هنر نه یک واقعیت صرفاً فیزیکی، بلکه فضیلی عقلانی است. از سوی دیگر زیبایی نیز باید با معرفت و خیر مرتبط باشد و دقیقاً همین ارتباط و اتصال است که به آن جذابیت می‌بخشد. به دلیل زیبایی است که به سوی یک اثر جذب می‌شویم، پس زیبایی وسیله‌ای برای هدایت به سوی غایتی والاست و خودش غایت نیست (کوماراسومی، ۱۳۸۴، ص ۳۲۳).

با این اوصاف هنر در حکمت اسلامی بر بنیاد نظریه «هنر برای تعالی آدمی» استوار است. البته این امر با مبنای مهم حکمت اسلامی، مبنی بر غایت‌الغايات بودن حضرت حق منافات ندارد؛ چراکه در متون دینی، انسان خلیفه و جانشین خداوند است. نهایتاً و در حقیقت این امر به معنای هنر برای خداوند است؛ چراکه ساختن چیزی به دست انسانی که یک موجود خداآگونه است؛ یعنی انجام عمل برای خداوند (ر.ک: صدرالمتألهین، ۱۴۱۹ق، ج ۷، ص ۱۰۸؛ نصر، ۱۳۸۰، ص ۲۱۰-۲۱۱). بنابراین هنر دینی برخلاف هنر غیردینی نه عامل نسیان، بلکه عامل تذکار به حق و حقیقت است.

نتیجه‌گیری

۱. با عنایت به تعالیم حکمت اسلامی، می‌توان از مبانی هستی‌شناختی هنر اسلامی سخن گفت. یکی از این مبانی، علت‌های چهارگانه اثر هنری است:
۲. فاعل اثر هنری در وهله نخست شخص هنرمند است که از طریق قوه متخلیه صورتگری کرده، این صورت‌ها را در قالب اثر هنری به منصه ظهور می‌رساند؛ اما براساس مبانی حکمت متعالیه، خداوند تنها وجود حقیقی است و ماسوی الله تبعها شئون و مظاہر حق تعالی هستند. در هر اثربه که از انسان صادر می‌شود، انسان فاعل مباشر است و خداوند به عنوان فاعل بعید حقیقتاً دخالت دارند، اما از آنجاکه اراده انسان در طول اراده الهی قرار دارد، فعل الهی فقط منسوب به خدا نیست تا گرفتار جبر اشاعره شویم. همچنین اثر هنری صرفاً منسوب به اراده انسان نیست تا شایبه تقویض معتبره پیش آید؛ بلکه اراده فاعل اثر هنری، یعنی انسان در طول اراده فاعل الهی است. در این میان معارف منطوقی در آثار هنر اسلامی و حتی با تسامح اصول فنی با واسطه از طریق انبیاء و اولیای الهی و چه بسا عنقا به هنرمند اسلامی اضافه می‌شود. با این اوصاف از منظر عرفانی، در هنر اسلامی خداوند فاعل حقیقی اثر هنری است و هنرمند تنها فاعل بالمجاز اثر می‌باشد. توضیح این امر در هنرهای حکمی مشکلی ندارد، اما درباره هنرهای غیرحکمی ذکر این نکته رهگشاست. هنرمند در هنر غیرحکمی، با اراده خود اثر را تولید کرده است، لذا حیثیت غیرحکمی اثر ناشی از فاعل انسانی است و نه فاعل الهی؛ چراکه اراده فاعل الهی مستقیماً به تولید حیث ابتداً یک اثر تعلق نمی‌گیرد، مگر از این جهت که اصل قدرت بر فعل در انسان، در طول اراده حق تعالی است؛

۳. آثار هنری بالاخص آثاری همچون معماری، شمایل و مجسمه، صنایع دستی و نگارگری برای تحقق نیازمند ماده هستند و اصولاً به صرف اینکه اینها در متخلیه هنرمند هستند، نمی‌توان به آنها اطلاق اثر هنری نمود؛ درواقع اینها صرفاً صورت تحقق نیافته اثر هستند که قائم به خیال هنرمند هستند و بس. تنها هنگامی اطلاق اثر هنری به آنها قابل پذیرش است که متجسم شوند. برای این مهم نیازمند علت مادی هستند؛
۴. برای یافتن علت غایبی اثر هنری در عالم هنر اسلامی باید گفت که هنر اسلامی معراج هنرمند و همچنین طبیقی برای کمال شاهد اثر است. هنرمند در صدد است با ظهور و تجسم معارف الهی در اثر هنری یادآور حیات حقیقی باشد و زمینه‌ساز تقرب هرچه بیشتر خود و مخاطب به حق تعالی باشد.

منابع

- ابن سینا، حسین بن عبدالله، ۱۴۰۴ق - الف، *الشفاء (الطبيعتا*ت)، تصحیح سعید زاید، قم، کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی.
- ، ۱۴۰۴ق - ب، *الشفاء (الايهيات)*، تصحیح سعید زاید، قم، کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی.
- اخوان الصفا و خلان الوفا، ۱۴۱۲ق، رسائل، بیروت، الدار الاسلامیة.
- اصفهانی، میرزا حبیب، ۱۳۶۹، تذکره خط و خطاطان، ترجمه رحیم چاوشی اکبری، تهران، کتابخانه مستوفی.
- بورکهارت، تیتوس، ۱۳۷۶، «مدخلی بر اصول و روش هنر دینی»، ترجمه جلال ستاری، در: مبانی هنر معنوی، زیرنظر علی عابدینی، ج دوم، تهران، دفتر مطالعات دینی حوزه هنری.
- ، ۱۳۸۸، «نقش هنرهاز زیبا»، ترجمه سید محمد آوینی، در: سه رهیافت به حکمت هنر اسلامی، تهران، سوره مهر.
- پایندۀ ابوالقاسم، ۱۳۸۲، *نهج الصاححة*، ج چهارم، تهران، دنیا داش.
- جرجانی، عبدالقدار، ۱۴۲۰ق، *دلائل الاعجاز، شرح و تعلیق محمد التجی*، ج سوم، بیروت، دارالکتاب العربي.
- جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۶۸، *شرح جلد ششم حکمت متعالیه اسفرار اربعه*، تهران، الزهراء.
- حافظ، شمس الدین محمد، ۱۳۸۲، *دبیان حافظ*، براساس نسخه مصحح علامه محمد قزوینی و قاسم غنی، تهران، زرین و سیمین.
- حکمت‌مهر، محمد مهدی، ۱۳۹۷، «خلوت و جلوت خوشنویسی اسلامی»، در: هنر و زیبایی، به کوشش ابوالحسن غفاری، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- رازی، ابوالفتوح، ۱۴۰۸ق، *روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن*، تحقیق محمد جعفر یاحقی و محمد مهدی ناصح، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
- ستاری، جلال، ۱۳۷۶، *رمزاندیشی و هنر قدسی*، تهران، نشر مرکز.
- سعدي، مصلح بن عبدالله، ۱۳۷۹، *کلیات سعدی*، تصحیح بهاء‌الدین خوشماهی، ج دوم، تهران، دوستان.
- سپهوردی، شهاب‌الدین، ۱۳۷۵، *مجموعه مصنفات شیخ اشراق*، تصحیح و مقدمه هانری کربن، سیدحسین نصر و نجفقلی خبیسی، ج دوم، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- شیمل، آنه ماری، ۱۳۸۰، *خوشنویسی اسلامی*، ترجمه مهناز شایسته‌فر، تهران، مؤسسه مطالعات هنر اسلامی.
- صدرالمتألهین، ۱۳۵۴، *المبدأ و المعاد*، تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، تهران، انجمن حکمت.
- ، ۱۳۶۰الف، *اسرار الآيات*، مقدمه و تصحیح محمد خواجهی، تهران، انجمن حکمت و فلسفه ایران.
- ، ۱۳۶۰ب، *الشواهد الروبوية فی المناهج السلوکیة*، تصحیح و تعلیق سید جلال الدین آشتیانی، ج دوم، مشهد، المركز الجامعی للنشر.
- ، ۱۳۶۱، *العرشیه*، تصحیح غلامحسین آهنی، تهران، مولی.
- ، ۱۳۶۳، *مفاتیح الغیب*، تعلیقه مولی علی نوری، مقدمه و تصحیح محمد خواجهی، تهران، مؤسسه تحقیقات فرهنگی.
- ، ۱۳۶۶، *تفسیر القرآن الکریم*، تحقیق محمد خواجهی، ج دوم، قم، بیدار.
- ، ۱۴۱۹ق، *الحكمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعه*، ط. الاربعه، تعلیق علامه طباطبائی، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- طباطبائی، سید محمدحسین، ۱۳۸۸، *نهایة الحکمة*، تصحیح غلامرضا فیاضی، ج سوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۴۱۷ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
- طوسی، نصیر‌الدین، ۱۳۷۵، *الاتسارات و التنبیهات مع المحاکمات*، قم، البلاعنة.
- عرفان، محمد‌هادی، ۱۳۷۸، «سلسله مطالعاتی پیرامون معماری مسجد»، در: *مجموعه مقالات همایش معماری مسجد، گذشته*، حال، آینده، تهران، دانشگاه هنر.

غزالی، ابوحامد محمد، ۲۰۰۹، احیاء علوم الدین، بذیله زین العابدین ابی فضل عبدالرحیم بن الحسین العراقي، بیروت، دار و مکتبة الہلال.

—، ۱۴۱۶ق، مجموعه رسائل، بیروت، دارالفکر.

فارابی، ابونصر، ۱۹۹۵م، آراء اهلالمدینة الفاضلة و مضاداتها، بیروت، مکتبة الہلال.

قیصری، محمدداود، ۱۳۷۵، ترسیخ فصوص الحکم، به کوشش سید جلال الدین آشتیانی، تهران، علمی و فرهنگی.

کلینی، محمدين بعقوب، ۱۴۲۹ق، الکافی، قم، دارالحدیث.

کوماراسومی، آناندا، ۱۳۸۴، «چرا کارهای هنری را به نمایش بگذاریم»، در: جامنومی کهن: مقالاتی از اصحاب حکمت جاویدان، به اهتمام مصطفی دهقان، تهران، مؤسسه تحقیقات و توسعه علوم انسانی.

مدپور، محمد، ۱۳۸۴الف، حکمت انسی و زیباشناسی عرفانی هنر اسلامی، تهران، سوره.

—، ۱۳۸۴ب، سینمای اشرافی، سینمای دینی و هنر اشرافی شهید آوینی با نظری به عکاسی اشرافی، تهران، سوره مهر.

مشهدی، سلطانعلی، ۱۳۶۸، «صراط السطور»، در: مرجع گلشن، تدوین مهدی بیانی و میرزا محمدعلی سنگلاخ، تهران، فرهنگسرای مصباح بزدی، محمدتقی، ۱۳۷۹، آموزش فلسفه، چ دوم، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی.

نصر، سیدحسین، ۱۳۸۰، معرفت و امر قدری، ترجمه فرزاد حاجی میرزایی، تهران، نشر و پژوهش فرزان روز.

هروی، میرعلی، ۱۳۶۸، «مدادالخطوط»، در: مرجع گلشن، تدوین مهدی بیانی و میرزا محمدعلی سنگلاخ، تهران، فرهنگسرای.

یزدان پناه، سیدبدالله، ۱۳۸۸، مبانی و اصول عرفان نظری، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.