

تبیین حقیقت قبر و ثواب و عقاب آن از منظر صدرالمتألهین

a.asadi@dte.ir

علیرضا اسعدي / استادیار پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی

دريافت: ۹۶/۰۷/۲۵ پذيرش: ۹۷/۰۴/۱۹

چکیده

در آیات و روایات متعددی از عالم قبر و عذاب و ثواب انسان در آن سخن رفته است. از این رو دانشمندان مسلمان به تبیین آنها پرداخته و بالطبع، هریک از متکلمان، فیلسوفان و مفسران براساس مبانی خاص خود تبیین متفاوتی ارائه کرده‌اند. از جمله صدرالمتألهین، حکیم و مفسر داشمند در مواضع متعددی از آثار خود ضمن بیان حیات‌های چهارگانه انسان، تبیین جدیدی از حقیقت قبر به دست داده و عذاب و ثواب قبر را نیز به دو گونه تبیین کرده است: تبیین مبتنی بر تمثیل اخلاق و اعمال و رفع حجب و نیز تبیین مبتنی بر ادراک و همی‌عذاب و ثواب. در این مقاله تلاش می‌شود ضمن گزارش تبیین‌های صدرایی و مبانی او، دیدگاه او با برخی آموزه‌های دینی در این زمینه سنجیده شود. نتیجه اینکه تبیین‌های صدرایی از عناصر آموزه دینی معاد، هرچند می‌تواند پاسخ‌گوی برخی شباهات باشد، با در نظر گرفتن ظواهر دینی، نیازمند تأملات بیشتر و مطالعات دقیق‌تری است.

کلیدواژه‌ها: صدرالمتألهین، قبر، ثواب قبر، عذاب قبر، حکمت متعالیه.

مرگ پایان زندگی دنیوی انسان است و پس از آنکه بدن او در قبر و در زیر خروارها خاک پنهان شد، حقیقت او همچنان باقی است و انسان دو حیات دیگر را تجربه می‌کند: بزرخی و اخروی. بزرخ فاصله میان مرگ و رستاخیز است (لاهیجی، ۱۳۷۲، ص ۶۵۰؛ یعنی از زمانی که انسان می‌میرد و در قبر پنهان می‌شود: «ثُمَّ أَمَاتَهُ قَأْبَرَةً» (عبس: ۲۱) و بدن مادی او از بین می‌رود تا آن زمان که خداوند او را بر می‌انگیزند: «وَأَنَّ اللَّهَ يَعْثِثُ مَنْ فِي الْقُبورِ» (حج: ۷) در عالم بزرخ خواهد بود و چهبسا به همین دلیل، عالم بزرخ، عالم قبر نیز نامیده شده است.

براساس برخی آیات و روایات، انسان در عالم قبر مناسب با نوع اعمال و عقاید خود از ثواب یا عقاب برخوردار است. آیاتی از این دست، به ثواب و عقاب قبر اشاره دارند:

«قَيْلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَ جَعَلَنِي مِنَ الْمُكَرَّمِينَ» (یس: ۲۶-۲۷)؛ گفته شد: به بهشت در آی. گفت ای کاش قوم من می‌دانستند که پروردگارم چگونه مرا آمرزید و در زمرة عزیزانم قرار داد «فَوَقَاهُ اللَّهُ سَيِّنَاتٍ مَا مَكَرُوا وَ حَاقَ بِالْفِرْعَوْنَ سُوءُ الْعَذَابِ النَّارِ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَ عَشِيًّا وَ يَوْمَ تَقْوُمُ السَّاعَةُ أَذْخِلُوا إِلَى فِرْعَوْنَ أَشَدَ الْعَذَابِ» (غافر: ۴۵-۴۶)؛ خداوند او را از نقشه‌های سوء آنها نگه داشت و عذاب شدید بر آل فرعون وارد شد. عذاب آنها آتش است که هر صح و شام بر آن عرضه می‌شوند و از روزی که قیامت بر پا شود (می‌فرماید) آل فرعون را در سختترین عذاب‌ها وارد کنید.

متکلمان و فلاسفه حقیقت قبر و ثواب و عقاب آن را بر اساس مبانی خاص خود به گونه‌های متفاوتی تبیین کرده‌اند. در این مقاله تلاش شده تا دیدگاه صدرالمتألهین و مبانی وی با توجه به آیات و روایات ارزیابی گردد.

۱. تبیین قبر حقیقی

صدرالمتألهین در *الشواهد البروبیه* پس از تبیین حقیقت مرگ، به بررسی ماهیت قبر پرداخته است. او با توضیح حیات‌های چهارگانه انسان آغاز می‌کند. به عقیده او انسان دارای دو حیات دنیوی و دو حیات اخروی است. البته در اینجا مراد وی از اخروی، نه به این معناست که پس از مرگ حاصل می‌شود، بلکه به این معنا که مربوط به آخرت است، هرچند در همین دنیا برای انسان حاصل شود. حیات نباتی و حیات حیوانی دو حیات دنیوی انسان و حیات نطقی و حیات قدسی دو حیات اخروی انسان‌اند. مراد از حیات نطقی، نفس ناطقه و امکان تعقل داشتن و مراد از حیات قدسی، دارا بودن روح الهی است که انسان با آن می‌تواند کار الهی انجام دهد. صدرالمتألهین برای تفهیم مراد خود، از کلام و حیات‌های چهارگانه آن کمک می‌گیرد. او برای کلام نیز چهار حیات تصویر می‌کند: حیات امتدادی تنفسی (تفصی که بدون آن کلام تحقق نمی‌پذیرد)، حیات صوتی لفظی (صدایی که با نفس ایجاد می‌شود)، حیات معنوی (معنای کلام) و حیات حکمی (معنای حکیمانه داشتن کلام)؛ که در مقام مقایسه، حیات امتدادی تنفسی به منزله حیات طبیعی نباتی، حیات صوتی لفظی به منزله حیات حیوانی، حیات معنوی به منزله حیات نطقی انسانی و حیات حکمی، به منزله حیات قدسی یا روح الهی است (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰، ص ۲۸۲؛ همو، ۱۳۸۷، ص ۱۰۵).

حیات‌های چهارگانه مذکور بدین صورت ترسیم می‌شود که کلام پس از صدور از متكلم، به مخاطب القا می‌گردد. سپس از طریق شناوی او به همراه خصوصیاتی نظیر بلند گفتن و خنده‌دن هنگام سخن، وارد قوه خیال می‌شود و در آنجا به صورت جزئی تصور می‌گردد؛ از آنجا نیز به عاقله مخاطب منتقل و در عاقله به صورت کلی تصور می‌شود. این بیان روشن می‌سازد که دو حیات، هنگام سخن گفتن و توسط متكلم تحقق می‌یابد؛ یکی نَفَس و دیگری صوت و لفظ؛ اما دو حیات دیگر در مخاطب شکل می‌گیرد؛ ایجاد معنا به صورت جزئی در قوه خیال و سپس به صورت کلی در قوه عاقله مخاطب؛ یعنی ابتدا در قوه خیال اصل معنا ادراک می‌شود و سپس در قوه عاقله به صورت کلی درمی‌آید.

به گفته صدرالمتألهین دلیل اینکه دو حیاتی که در جانب متكلم است، «دنیوی» و دو حیاتی که در جانب مخاطب است، «آخری» نامیده می‌شود این است که دنیا ظاهر آخرت است. در جانب متكلم لفظ از درون به بیرون می‌آید و نَفَس سیر ظاهری دارد پس با دنیا مناسب است. ولی در جانب مخاطب، معنا به درون می‌رود، بدین صورت که ابتدا در مرتبه نزدیک درون یعنی خیال وارد می‌شود و سپس تعقل می‌گردد که ادراکِ عمیق‌تر است. ازین‌رو چون باطنی‌اند آخری نامیده شده‌اند.

یادآوری می‌شود که مخاطب پس از دریافت معنا می‌تواند آن را از قوه عاقله خود به قوه متخلیه تنزل دهد و جزئی کند؛ سپس آن را با همان امتداد تنفسی و حیات صوتی لفظی به دیگری منتقل سازد. در این صورت او متكلم، و طرف مقابل، مخاطب می‌شود و بدین ترتیب معنا از یکی به دیگری انتقال می‌یابد.

۲. قبر کلام

صدرالمتألهین پس از تبیین حیات‌های چهارگانه، به بیان قبر کلام می‌پردازد. به گفته او قبر کلام، قوه متخلیه یا عاقله مخاطب و بهطور کلی قوای ادراکی مخاطب است. اگر قوای ادراکی مخاطب آلوده به پلیدی‌ها، شرور، آفات و موطن شیاطین و ظلمات باشد؛ یعنی ادراکات آنها را معانی باطل و خلاف واقع؛ مثلاً اعتقاد به شرک یا تجسمی تشکیل دهد؛ حفره‌ای از حفره‌های آتش است که کلام در آن دفن می‌شود؛ ولی اگر قوای ادراکی او پاک و منور به انوار معرفت الهی باشد، باغی از باغ‌های بهشت و زیارتگاه فرشتگان خواهد بود (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰، ص ۲۸۲؛ ۱۳۸۷، ص ۱۰۶). او خود این مطلب را چنین توضیح می‌دهد که افراد برخوردار از قوای ادراکی پاک، از حقایق آگاهاند. این حقایق که در آنان به وجود علمی موجود است، در خارج، وجود عقلی استقلالی دارند. همه صور علمی ما در خارج و در عالم عقول وجود جوهری دارند. وقتی آنها را از دور مشاهده می‌کنیم در نفسمان صورتی ایجاد می‌شود و این صورت علمی تنزل همان صورت عقلی است. پس هر صورت علمی، به اصطلاح دینی فرشتگان است که به قلب ما وارد می‌شود. به همین دلیل گفته می‌شود که «قلب مؤمن زیارتگاه فرشتگان است». این سخن بدان معناست که قلب مؤمن محل صور علمی مطابق با واقع است (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰، ص ۲۸۲).

حاصل سخن اینکه قبر کلام قوای ادراکی انسان است که با مدفون شدن کلام در آنها، با هیئت‌فات فاسد یا هیئت‌حسنه‌ای که مخاطب از قبل در خود ایجاد کرده، همراه می‌شود.

۳. قبر حیات‌های چهارگانه انسان

با روشن شدن سخن درباره کلام، به تبیین قبر در مورد حیات‌های چهارگانه انسان می‌پردازیم. باید توجه داشت که انسان علاوه بر حیات‌های چهارگانه، دارای جسد نیز هست. بنابراین صدرالمتألهین علاوه بر حیات‌های چهارگانه، به قبر جسد نیز اشاره دارد. حاصل سخن او را می‌توان به صورت زیر تقریر کرد:

۱. جسد: قبر جسد همین دنیا و قبرهای ظاهري است که در عرف بر آن قبر احلاقي می‌شود؛
۲. نفس نباتي و حيواني با حيشيت تعغير: نفس نباتي و نفس حيواني داراي دو حيشيت‌اند: يكى حيشيت تعغير و استكمال و تدريج و ديگرى حيشيت ثبات و بقا. اين دو نفس با حيشيت تعغير حشرى ندارند و قبرشان همین دنياست. دنيا مقبره همه صورت‌ها و اکوان حادث است که در علم الهى وجود دارد. انسان به محض ارتحال، حيات نباتي و حيواني‌اش قطع می‌شود. هرچند اين دو حيات به صورت ديگرى در آخرت به او داده خواهد شد؛
۳. نفس نباتي و حيواني با حيشيت ثبات و نفوس نطقى و قدسى: صدرالمتألهين برای تعين قبر نفوس به تبیین جايگاه آنها می‌پردازد. از ديدگاه وي جايگاه نفوس انسانى عرش الهى است و همه از آنجا تنزل می‌يانند؛ متنه هر فلكى، از جمله عرش اوجى دارد و حضيضى. نفوس نباتي و حيواني و انسان‌های متوسط از حضيض عرش و نفوس انسان‌های عالي از اوج عرش تنزل می‌کنند. در نتيجه به صورت کلى می‌توان عرش را جايگاه نفوس دانست. محل بازگشت نفوس نيز عرش است. بنابراین قبر نفوس انسان‌های كامل؛ يعني مؤمنان و سابقان و به عبارتى قبر نفس يا حيات نطقى و قبر روح يا حيات قدسى عرش رحمانى است؛ اما قبر نفوس نباتي و حيواني با قطع نظر از حيشيت تعغير و نيز قبر انسان‌های متوسط حضيض عرش است، چون از همین جا تنزل كرده است. اين نفوس با جدا شدن از بدن به عرش رحمان می‌روند و تا وقتی خداوند آنها را دوباره در عالم حشر با جواهر ديگرى که لازم است، جمع کند و انسان را بازگرداند، در قبور موجودند (صدرالمتألهين، ۱۳۶۰، ص ۲۸۳؛ همو، ۱۳۸۷، ص ۱۰۶-۱۰۷).
۴. صدرالمتألهين از نفوس كدره و ظلماني نيز سخن به ميان آورده است و اين نفوس، که آيه شريفه «فَكَفَرُتْ بِأَعْلَمِ اللَّهِ فَادَقَهَا اللَّهُ لِيَسَ الْجُمُوعُ وَالْحَوْفُ» (نحل: ۱۱۲) بيان حال آنهاست هرچند از حضيض عرش تنزل كرده‌اند، اما چون بال‌های آنها بريده شده و پاهایشان با غل و زنجير شهوات بسته است، امكان پرواز تا عرش را ندارند و بين عرش و فرش معلق‌اند و حتى به حضيض عرش هم نمى‌رسند (صدرالمتألهين، ۱۳۶۰، ص ۲۸۴؛ همو، ۱۳۸۷، ص ۱۰۸).

صدرالمتألهين در الشواهد الروبيه در جمع‌بندی خود، قبور را به عرشي و فرشی تقسيم می‌کند. او با استشهاد به آيء شريفه «كَمَا بَدَأْكُمْ تَعُودُونَ» (اعراف: ۲۹)، عرش را مقبره ارواح عرشي، يعني سابقان و مقربان می‌داند. به عقیده وي مقبره فرشى نيز يا از آن نفوس است يا اجساد. وي برای قبر فرشى نفوس، که يا حفره‌ای از آتش است يا باغی از باغ‌های بهشت، به آيء «فَرِيقًا هدى وَ فَرِيقًا حَقًّا عَلَيْهِمُ الضَّلالُ» (اعراف: ۳۰) و برای مقبره فرشى اجساد نيز به آيء «كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ حَلْقٍ نَيْدُهُ» (انبياء: ۱۰۴) استشهاد کرده است (صدرالمتألهين، ۱۳۶۰، ص ۲۸۴).

براساس این جمع‌بندی به نظر می‌رسد صدرالمتألهین قبر نفوس نباتی و حیوانی و نیز انسان‌های متوسط را با آنکه حضیض عرش دانست، اما در اینجا آنها را فرشی قلمداد کرده و عرشیان را تنها نفوس کامل دانسته است.

صدرالمتألهین در تبیین عقای مطالب گذشته به چند نکته اشاره می‌کند: نخست اینکه خداوند بدن محسوس انسان را از ترکیب جواهر بسیط، یعنی عناصر چهارگانه آفرید که با اجتماع آنها ابعاد سه‌گانه شکل گرفت و خداوند طبیعت جدیدی نیز به آن افاضه کرد. این طبیعت امری زمانی، یعنی سیال و متحرک است. از این‌رو نه طبیعت و نه اعراض آن هیچ‌گاه در دو زمان متواتی موجود نیستند؛ چنان‌که خداوند در قرآن کریم می‌فرماید: «بِلْ هُمْ فِي لَبْسٍ مِّنْ خَلْقٍ جَدِيدٍ» (اعراف: ۲۸).

وقتی اجل انسان فرا می‌رسد، تألف عناصر از بین می‌رود و آنها از هم می‌پاشند. در نتیجه هر جوهری به عالم خویش بازمی‌گردد؛ مثلاً خاک به خاک و آتش به آتش و...؛ اما انتقال این جواهر به آخرت ممکن نیست؛ زیرا آنها از سخن آخرت نیستند. انتقال اعراض این جواهر نیز به آخرت ممکن نیست؛ زیرا اولاً انتقال عرض حتی در این دنیا ممکن نیست، چون عرض قائم به غیر است. وقتی موضوع آنها به آخرت منتقل شود چگونه انتقال آنها ممکن خواهد بود؟ ثانیاً اعراض متغیرند و آخرت ثابت است. انتقال امر متغیر به عالمی که از ثبات برخوردار است، ممکن نیست.

اما سه چیز به آخرت منتقل می‌گردد: نفس، قوای آن و بدن مثالی؛ یعنی طبیعت باقطع نظر از تغیر. با اضمحلال عوارض مذکور، زمان دفن نفس نباتی و حیوانی و نطقی و قدسی فرامی‌رسد و اینها تا زمانی که خدا جواهر باقی مانده (نفس و قوای نفس و بدن مثالی و...) را جمع می‌کند و هیئت مخصوص آخرت را به آنها می‌دهد، مجبورند. پس از عود جواهر، عوارضی به آنها منتقل می‌شود که بر خلاف عوارض دنیا، ثابت‌اند و خداوند در آخرت آن جواهر را به گونه‌ای ترکیب می‌کند که فسادناپذیر است. فاصله میان آغاز اضمحلال عوارض دنیایی (لحظه مرگ) تا زمان ترکیب مجدد جواهر (زمان عود) زمان قبر و بزرخ نامیده می‌شود. حالت انسان در این مدت به حالت شخص خواهید شدیه است، چنان‌که پیامبر اکرم ﷺ می‌فرماید: خواب برادر مرگ است (صدرالمتألهین، ۱۳۶، ۲۸۵-۲۸۶). مدت زمانی که انسان در بزرخ است، می‌تواند کوتاه یا طولانی باشد؛ چنان‌که صدرالمتألهین تصريح می‌کند چه‌بسا انسان به سبب نور معرفت یا قوه طلائعات، جنبه ربانی و یا شفاعت به سرعت ارتقا یابد (صدرالمتألهین، ۱۹۸۱، ۹، ۱۹۷-۱۹۶). کوتاه یا بلند بودن دوره بزرخ تابعی از تعلقات انسان به امور دنیوی است. هرچه این تعلقات بیشتر باشد بزرخ شخص طولانی‌تر است. اصولاً فلسفه بزرخ، غبارروبی از چهره جان انسان است و چنان‌که خواهد آمد، بعث زمانی رخ می‌دهد که نفس از غبار هیئت حاصل برای آن بیرون رود (همان، ص ۲۱۹).

در پایان یادآوری این نکته لازم است که صدرالمتألهین قبر انسان را به حقیقی و مجازی تقسیم می‌کند. قبر تن و حفره‌ای که بدن انسان در آن مدفون می‌شود، قبر مجازی انسان است که در زبان عموم مردم به کار می‌رود؛ چراکه بدن انسان حقیقت وجود انسان نیست. از دیدگاه صدرالمتألهین در شرایع آسمانی نیز همین مطلب بیان شده است و آن دسته از احادیث که دلالت می‌کند قبر هر انسانی مناسب با صفات و اعمال خود است و با حواس دنیوی نمی‌توان قبر حقیقی را مشاهده کرد، به قبر حقیقی اشاره دارد؛ زیرا قبور مجازی انسان‌ها همه شبیه یکدیگرند.

۴. عذاب و ثواب قبر

عذاب و ثواب قبر از آموزه‌های چالش‌انگیز و مهم عرصه معادپژوهی است که نظریات و تحلیل‌های متعددی درباره‌اش مطرح شده است. صدرالمتألهین در آثار خود به دو تبیین اشاره دارد که در اینجا به بررسی آنها می‌پردازیم:

۱- تبیین مبتنی بر تمثیل اخلاق و اعمال و رفع حجب

از تبیین‌های مشهور درباره عذاب قبر که صدرالمتألهین آن را در موارد متعددی و البته با تفاوت‌هایی، نقل و احیاناً به گونه‌ای تأیید کرده این است که عذاب و ثواب قبر، درد و لذت حاصل از تمثیل و تجسم اعمال و اخلاق انسان است. این تبیین به صورت زیر قابل تقریر است:

اعمال و اخلاق خوب و بد در نفس انسان تأثیرگذار است؛ چنان‌که در روایات نیز از ردایل اخلاقی، نظیر غصب، مکر، ختد و کبر، به حیوانات درنده و گزنده تعبیر شده است و افراد بصیر این حقیقت را در همین دنیا مشاهده می‌کنند. پس از خروج نفس از قالب خود و جدایی از بدن، اعمال زشت و ردایل اخلاقی به صورت واقعی خود آشکار می‌شوند و شخص را احاطه می‌کنند و انسان حقیقت آنها را ادراک می‌کند. در این دنیا به دلیل تعلقات مادی و وجود حجاب‌های متعدد چهره واقعی اعمال و اخلاق انسان پنهان است و او صورت مارگونه و عقرب مانند آنها را مشاهده نمی‌کند؛ ولی پس از مرگ پرده‌ها کنار می‌رود و حقایق اعمال و اخلاق انسانی آشکار می‌گردد. حدیث نبوی «إنما هى اعمالكم تردة إليكم» (مجلسی، ج ۳، ص ۹۰) نیز شاهدی بر این مدعاست. انسان حقیقت زشت اعمال بد خود را مشاهده می‌کند و ادراک آنها او را می‌آزارد؛ نظیر انسانی که در عالم رؤیا مشاهده می‌کند از اموری رنج می‌برد. مراد از عذاب قبر همین درد و رنج حاصل از تجسم اعمال و اخلاق بد انسان و مراد از ثواب قبر لذات حاصل از تجسم اعمال و اخلاق خوب انسان است (صدرالمتألهین، ۱۹۸۱، ج ۹، ص ۲۲۰؛ صدرالمتألهین، ۱۳۶۰، ص ۳۶۲؛ صدرالمتألهین، ۱۳۸۷، ص ۱۰۹).

۲- تبیین مبتنی بر ادراک و همه‌ی عذاب و ثواب

نفس پس از مرگ و جدایی از بدن، قوه واهمه را با خود همراه دارد و بر خلاف آنچه مشائیان می‌گویند، آن را از دست نمی‌دهد. بنابراین هنگام مرگ، مدرک صور جزئی و مادی است، همچنان که در دنیا نیز این صور را ادراک می‌کرد. علاوه بر این نفس هنگام جدایی از بدن، به این جدایی توجه داشته و بدن خود را در قبر می‌یابد و درد و رنج‌هایی را که به صورت عقوبات حسی در شریعت آمده، ادراک می‌کند که از این امر به عذاب قبر یاد می‌شود. اگر فردی سعادتمد باشد ذات خود و صور اعمال و وعده‌های نبوی را آنچنان که به آنها باور داشته است، نظیر حورالعین و بهشت‌ها ادراک می‌کند که از این به ثواب قبر یاد می‌شود. بنابراین قبر همان‌گونه که در روایات آمده، یا با غنی از باغ‌های بهشت و یا حفره‌ای از حفره‌های جهنم است (صدرالمتألهین، ۱۳۵۴، ص ۴۰۹).

تبیینی که صدرالمتألهین در اسفار از فشار قبر ارائه کرده است نیز به همین تبیین از عذاب و ثواب قبر بازمی‌گردد. عذاب قبر به گونه‌های مختلفی صورت می‌پذیرد که یکی از آنها فشار قبر است. به عقیده صدرالمتألهین

جسد چه در زمین باشد، چه در هوا یا در آب، مشمول تبیین اوست. بر اساس این تبیین کسی که زیر فشار شدید است، با آتش می‌سوزد یا بین دو سنگ بزرگ گرفتار شده است، آنچه موجب عذابش می‌شود نه امور عارض بر بدن او، بلکه صورت آن امور است که بر نفس او عارض می‌شود؛ چراکه نفس و بدن با هم ارتباط دارند. بنابراین حتی اگر چنین فرض شود که این صورت‌ها از راه دیگری و نه از طریق این اسباب مادی بر نفس عارض شود، تا هنگامی که نفس با این بدن در ارتباط است، این تأثیر به حال خود باقی است. فشار و عذاب قبر و نیز ثواب و راحت قبر از همین قبیل است (صدرالمتألهین، ۱۹۸۱، ج ۹، ص ۲۲۰).

۵. مبانی و پیش‌فرض‌های نظریه صدرالمتألهین

تبیین‌های ارائه شده از سوی صدرالمتألهین درباره قبر و عذاب و ثواب قبر بر پذیرش مبانی زیر استوار است:

۱-۵. وجود صورت علمی موجودات حادث در عالم علم الهی (قضا)

از جمله مبانی صدرالمتألهین در تبیین قبر حیات‌های چهارگانه انسان، وجود صورت علمی موجودات در عالم قضای الهی است. فلاسفه در یک تقسیم، قضا را بر دو گونه دانسته‌اند: قضای عینی و قضای علمی. به گفته صدرالمتألهین قضای از دیدگاه فلسفه مشاء، قضای عینی و عبارت از وجود صورت‌های عقلی موجودات است که از واجب‌تعالی به صورت ابداع و بدون زمان صادر شده است؛ زیرا فلاسفه مشاء قضای را بخشی از عالم و از افعال الهی بهشمار می‌آورند که ذات آنها جدا از ذات الهی و مبانی با آن است؛ اما قضای از دیدگاه خود صدرالمتألهین قضای علمی است؛ یعنی صورت‌های علمی که لازمه ذات واجب است، بدون آنکه هیچ جعل و تأثیر و تأثری میان واجب‌تعالی و آنها وجود داشته باشد. این صورت‌های علمی از اجزای عالم بهشمار نمی‌روند؛ زیرا حیثیت عدمی و جهات امکانی واقعی ندارند. بنابراین قضای ربای که همان صورت علم خداوند است، قدیم بالذات و باقی به بقای الهی است (صدرالمتألهین، ۱۹۸۱، ج ۶، ص ۲۹۲). از دیدگاه صدرالمتألهین تمام موجودات حادث، صورتی علمی در عالم علم الهی، یعنی عالم قضا دارند و این صورت‌های علمی قبل از ایجاد آنها در دنیا، حین وجود دنیا و پس از آن در علم الهی موجودند. خداوند این صورت‌ها را تنزل می‌دهد و در قالب ماده‌ای که در این جهان هست جای می‌دهد. بدین ترتیب این جهان پذیرای تنزل آن صور علمی می‌شود. به عبارتی آن تنزل صور علمی در این جهان دفن می‌گردد. آنچه ظاهر است نه خود آن صور، بلکه لباسی است که این صور پوشیده و قبری است که آن صور را احاطه کرده است؛ نظیر روح که به بدن تعلق می‌گیرد و بدن، ظاهر اما روح، باطن است. بدین ترتیب دنیا و کل عالم ناسوت قبر صور علمی موجودات حادث و از جمله صورت حیات نباتی و حیوانی انسان‌هاست. با برچیده شدن این دنیا و ارتحال ما به سرای دیگر، این قبر شکسته می‌شود و آنها بیرون آمده (یا برای مثال) در بدن بزرخی وارد می‌شوند. بنابراین تا زمانی که حرکت استکمالی برای این دو حیات وجود دارد، یعنی به مدت عمر انسان، دنیا قبر اوست.

۵-۲. تنزل نفوس انسانی از عرش الهی

مبنای دیگری که صدرالمتألهین در تبیین قبرهای چهارگانه حیات انسان از آن بهره گرفته، تنزل نفوس انسانی از عرش الهی است. این دیدگاه بر اساس ذومراتب بودن هستی استوار است. هریک از مراتب عالی وجود، مراتب مادون را در خود دارد و وجود مراتب مادون از مراتب عالی وجود تنزل یافته است. از عبارات صدرالمتألهین چنین برداشت می‌شود که او در اینجا از عرش عالم عقول را اراده کرده است. بنابراین هر موجودی در این عالم از عالم عقول تنزل یافته است؛ زیرا در سلسه طولی وجود عالم عقل در ردیف علل موجودات مادون است و علت، معلول را در خود دارد.

۵-۳. تمثیل رفتار، اخلاق و نیت‌ها

تبیین نخست از عذاب قبر مبتنی بر تمثیل اعمال و نیت‌های است. بر این مبنای اعمال و اخلاق و نیت‌های انسانی، ظاهری دارد و باطنی. صدرالمتألهین تصویر می‌کند که از شگفتی‌های بزرخ، تجسم اعمال و تشخّص نیت‌ها و اخلاق است. در بزرخ، باطن انسان ظاهر و ظاهرش باطن می‌گردد. او به آیاتی همچون «يَوْمَ تَجَدُّ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا وَ مَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَكَّدُ لَوْ أَنْ يَبْيَهَا وَ يَبْيَهَا أَمْدَأً بَعِيدًا» (آل عمران: ۳۰) و «وَجَدُوا مَا عَمِلُوا حاضرًا» (کهف: ۴۹) استشهاد دارد که این رخداد است (صدرالمتألهین، ۱۳۶۳، ص ۶۴۸ و ۶۳۳).

به عقیده صدرالمتألهین هر صفت یا ملکه نفسانی در هر موطن و نشئه‌ای ظهوری خاص دارد؛ از این رو چه بسا در موطن‌های مختلف آثار متعددی از خود بر جای گذارد. صورت آب را در نظر بگیرید؛ وقتی در جسمی که پذیرای رطوبت است تأثیر می‌کند آن جسم آن را می‌پذیرد و مانند آن مرطوب می‌شود؛ اما وقتی صورت آب در قوای حسی یا خیالی تأثیر می‌گذارد و این دو قوه از رطوبت منفعل می‌شوند مرطوب نمی‌شوند، بلکه پذیرای صورت مثالی آن می‌گردد. بنابراین در نشئه خیالی اثری غیر از نشئه حسی دارد. همچنین وقتی نفس ناطقه با قوه عقلی آن را می‌پذیرد ظهور دیگری از رطوبت، که همان صورت عقلی آن باشد تحقق می‌یابد. صدرالمتألهین با این مثال نشان می‌دهد که یک حقیقت می‌تواند در نشئات مختلف صورت‌های متفاوتی داشته باشد. بنابراین اعمال و صفات و ملکات نفسانی نیز همین گونه‌اند. شدت غصب، که امری نفسانی و باطنی است، موجب سرخ شدن صورت، گرم شدن بدن و... می‌شود، که این امور صفات اجسام است. بنابراین امری باطنی، یعنی غصب در عالم اجسام مؤثر واقع شده است؛ پس می‌تواند در عالم دیگری به آتشی سوزان تبدیل گردد و صاحب خود را بسوزاند (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰، ص ۳۲۹-۳۳۰؛ همو، ۱۳۶۱، ص ۲۸)، چنان که خوردن مال یتیم می‌تواند به آتش و دوستی دنیا و شهوت دنیوی و اعراض نفسانی نیز به مارها و عقرب‌هایی تبدیل شود که دنیاپرستان و شهروتران را می‌گزند. صدرالمتألهین از این امر نتیجه می‌گیرد که در دنیا اعمال مبادی اخلاقی‌اند؛ چون با تکرار عمل ملکات اخلاقی خوب و بد شکل می‌گیرند. در نتیجه در آخرت نفوس با هیئت خود مبادی اجسام می‌شوند و ماده تكون اجساد تجسم اعمال و تصور نیت‌ها چیزی جز نفس انسانی نیست (صدرالمتألهین، ۱۳۶۱، ص ۲۸۲-۲۸۳).

صدرالمتألهین تصریح می‌کند که مراد از عقرب‌ها و مارهایی که در روایات آمده صورت اعمال، اخلاق و نیت‌هاست. این حیوانات مودی و گزنه هرچند بیرون از ذات انسان نیستند، در حیات دنیوی ادراک نمی‌شوند (صدرالمتألهین، ۱۳۸۱، ص ۱۱۰).

۴-۵. تجرد قوه خیال و بقای واهمه پس از مرگ

تجرد قوه خیال و بقای واهمه پس از مرگ و حقیقی بودن صورت‌های ادراکی انسان از جمله مبانی خاص صدرالمتألهین است که تبیین دوم از عذاب و ثواب قبر بر آن استوار است. وی بر خلاف حکمای مشاء (ابن‌سینا، ۲۰۰۷، ص ۷۸؛ همو، ۱۳۷۹، ص ۳۵۵) تجرد قوه خیال را اثبات می‌کند و نفس حیوانی را مجرد می‌داند (صدرالمتألهین، ۱۹۸۱، ج ۹، ص ۱۹۱) با فرض پذیرش تجرد قوه خیال، انسان پس از مرگ از ادراک خیالی برخوردار است و می‌تواند خود را به صورت جزئی ادراک کند. چنان‌که اشاره شد می‌تواند صور اعمال و وعده‌های دنیوی یا دردها و رنج‌هایی را که به صورت عقوبات حسی در شریعت آمده ادراک کند و پاداش یا عذاب ببیند. با این بیان صدرالمتألهین با مشکلی که مشاء با انکار قوه واهمه برای انسان در مسئله معاد با آن رویه رو شده‌اند، رویه‌رو نمی‌شود. برخی فلاسفه مشاه برای آنکه بتوانند انسان را دارای قوه واهمه بدانند به ناچار چنین اظهار کرده‌اند که نفس پس از جدایی از بدن، با بدن فلک پیوند می‌خورد و از این طریق از قوه واهمه برخوردار می‌گردد (ابن‌سینا، ۱۳۶۳، ص ۱۱۴)؛ اما صدرالمتألهین هرگز به چنین توجیهات ناپذیرفتنی‌ای نیازمند نیست.

صدرالمتألهین در اسرار الایات پس از بیان دیدگاهی که آن را به برخی از بزرگان متناسب می‌کند آن را نهایت سخن کسانی می‌داند که پس از مرگ تنها امر باقی‌مانده از انسان را جوهر عقلی می‌شمارند که نه تنها قوه حس را همراه خود ندارد که خیال نیز همراه آن نیست. از این‌رو این افراد نمی‌توانند عذاب و ثواب قبر را به صورت ادراک جزئی حسی اثبات کنند؛ اما به عقیده صدرالمتألهین اثبات حوادث پس از مرگ دشوار نیست؛ زیرا وی بر مبنای خودش غیر از بدن طبیعی، به بدنی نفسانی برای انسان باور دارد که از حواس جزئی نظیر شناوی، بینایی، ذائقه، بوبایی و لامسه برخوردار است و به وسیله آنها صورت‌ها و اشکال اخروی را اعم از ثواب و عقاب، آن‌گونه که در زبان پیامبران آمده، ادراک می‌کند (صدرالمتألهین، ۱۳۶۰، ص ۱۳۹-۱۸۰).

۵-۵. حقیقی بودن صورت‌های ادراکی انسان پس از مرگ

صدرالمتألهین تبیین دوم خود از عذاب و ثواب قبر را بر این مبنای استوار کرده که صور ادراکی انسان پس از مرگ و همی و خیالی صرف نیست، بلکه حقیقی و واقعی است. در این تبیین عذاب و ثواب قبر بر ادراک صورت‌های و همی و خیالی دردها و لذت‌ها منطبق می‌شود؛ اما صدرالمتألهین تأکید می‌کند که این صورت‌ها نظیر صورت‌هایی نیستند که انسان در خواب مشاهده می‌کند. صورت‌هایی که با ادراک آنها انسان دچار عذاب یا ثواب قبر می‌شود از وجود حقیقی در عالم خارج برخوردارند. به عقیده او و همی و تخیلی دانستن آنچه را که انسان پس از مرگ ادراک می‌کند، از دیدگاه شریعت، کفر و از دیدگاه حکمت و فلسفه گمراهی است و با تممسک به این حدیث شریف که

«مردم در این دنیا در خواب‌اند و با مرگ از خواب بیدار می‌شوند» نتیجه می‌گیرد که حیات پس از مرگ از حیات دنیوی به مراتب عالی‌تر است (صدرالمتألهین، ۱۳۵۴، ص ۴۰۹); چراکه موجود مثالی قوی‌تر از موجود دنیوی است. در عالم دنیا وجود موجودات غیر از تصور و تخیل آنهاست و به همین دلیل صورت‌های خیالی آنها آثار وجود خارجی‌شان را ندارد ولی در آخرت چنین نیست؛ زیرا وجود عینی موجودات عین تخیل و وجود خیالی آنهاست. تخیل در آنجا نفس وجود عینی و عین تحصل خارجی است. در نتیجه تخیل نه تنها آثار وجود عینی را دارد، بلکه به صورت شدیدتر و قوی‌تر واجد آن است؛ زیرا موضوع و قابل آنها از صفاتی بیشتری برخوردار است. موضوع صورت‌های جسمانی دنیوی هیولای عنصری است که در نهایت کدورت و نقص و ضعف است؛ در حالی که موضوع صورت‌های جسمانی اخروی نفوس انسانی‌اند. پس بین این دو موضوع به لحاظ شرافت و خست و در نتیجه قوت و ضعف وجود، نسبتی برقرار نیست.

۶. سنجش و ارزیابی

تاکنون گزارشی از تبیین صدرالمتألهین درباره قبر و ثواب و عذاب قبر ارائه شد. سنجش این تبیین را با رویکردها متعددی می‌توان دنبال کرد، از جمله سازگاری و انسجام درونی و هماهنگی با مبانی فلسفی خود صدرالمتألهین، بررسی صحت و سقم مبانی او، سازگاری یا ناسازگاری با آموزه‌های دینی؛ اما از آنجاکه بررسی همه‌جانبه موضوع و ورود به همه این مباحث درخور مباحث مبسوطی در مورد حکمت متعالیه و مبانی فلسفی صدرایی است، در اینجا صرفاً به بررسی سازگاری یا ناسازگاری این تبیین‌ها با آموزه‌های دینی می‌پردازیم.

قبر در متون دینی دست کم به دو معنا به کار رفته است. نخست به معنای متعارف آن که بدن مادی و جسمانی انسان در آن مدفون می‌شود و محسوس و مادی است. آیه شریفه «ثُمَّ أَمَاتَهُ فَاقْبَرَهُ» و آیات متعدد دیگری اشاره به همین معنا دارند. معنای دیگر آن بزرخ و عالم واسط بین دنیا و آخرت است. در احادیث شریف نه تنها توصیفاتی برای قبر بیان شده است که تنها با این معنا قابل فهم است؛ نظیر «ان القبر روضة من رياض الجنة او حفرة من حفر النيران» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲۱۴ ص)، بلکه به صراحت بزرخ به قبر معنا شده است؛ چنان‌که امام صادق^{*} می‌فرمایید: «البَرْزَخُ الْقَبْرُ وَهُوَ التَّوَابُ وَالْعِقَابُ بَيْنَ الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ» (همان، ص ۲۱۸) بدیهی است فضایی که جسد انسان در آن قرار می‌گیرد، حفره‌ای از آتش یا باغی از بهشت نیست، بلکه مراد همان عالم بزرخ است که در روایت امام صادق^{*} به آن تصريح شده است. این معنای از قبر نیز در کلمات صدراً آمده است. وی در تبیین عقلی مسئله قبر زمان قبر را منطبق بر بزرخ دانسته است. این دو معنا از قبر جای تردید ندارد و صدرالمتألهین نیز در ردیف کاربردهای آن به این معنای اشاره کرده است. اما کاربرد قبر در قبر نفوس نباتی و حیوانی با حذف قید تعییر و نیز نفوس نطقی و قدسی، با تمایز و شرحی که صدرالمتألهین مطرح کرده، در آیات و روایات نیامده است و تفسیر وی با تعمیمی است که در معنای قبر داده است.

اما در مورد عمومیت یا عدم عمومیت عذاب قبر، که در روایات به جز تعییر «عذاب قبر» با تعاییر مختلف دیگری نظیر فشار قبر (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۵۲۶)، تنگی قبر (همان، ج ۱، ص ۴۵۳) و فتنه القبر (همان، ج ۲، ص ۶۲۳) از آن یاد شده است، با چند دسته روایت روبه‌روییم:

الف) عمومیت و فراگیر بودن عذاب قبر: بر اساس برخی روایات مرگ از دو جهت از عمومیت برخوردار است: نخست به لحاظ افراد؛ نظیر این روایت که پیامبر اکرم ﷺ هنگام دفن صحابی معروف خود، سعد بن معاذ فرمود: «هیچ مؤمنی نیست مگر اینکه فشار قبر دارد» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۶، ص ۲۲۱) و دوم به لحاظ نوع مرگ؛ به این معنا که عذاب قبر به افرادی که به صورت طبیعی می‌میرند و دفن می‌شوند اختصاص ندارد، بلکه کسانی را نیز که طعمه حیوانات می‌شوند، کسانی را که در دریا غرق شده و خوارک جانوران دریابی می‌شوند و نیز آنها که سوخته و خاکستر می‌شوند، همه و همه را شامل می‌شود؛

(ب) عدم عمومیت و فراگیری عذاب قبر: بر اساس آنچه در روایات آمده، عدم عمومیت از دو جهت است:

۱. عدم عموم افرادی: روایاتی دلالت می‌کنند که افرادی اصلاً دچار عذاب قبر نمی‌شوند. این امر بر اساس روایات، ناشی از سه عامل است: نخست مردن در زمان‌های خاص؛ مانند شب و روز جمعه (برقی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۶۰)؛ دوم انجام دادن اعمال خاصی در دنیا توسط شخص؛ مثلاً صبر زن بر غیرت و بداخلالقی همسر و بخشیدن مهریه (حرعاملی، ۱۴۰۹، ج ۲۱، ص ۲۸۵؛ دیلمی، ۱۴۱۲، ج ۱، ص ۱۷۵)، خواندن برخی سوره‌ها یا اجزای قرآن (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۳، ص ۶۳۳؛ صدوق، ۱۳۷۶، ص ۹۸)، چهار بار به حج رفتن (صدوق، ۱۴۱۳، ج ۲، ص ۲۱۷) و سوم، متوسط بودن در ایمان؛ چنان که در روایاتی عذاب و ثواب قبر به افرادی خاص، یعنی کافران و مؤمنان محض و خالص اختصاص دارد و سایر افراد که حد وسط قرار می‌گیرند نه عذاب می‌شوند و نه از ثواب برخوردارند (کلینی، ۱۴۰۷، ج ۳، ص ۲۳۵؛ صدوق، ۱۴۱۳، ج ۱، ص ۱۷۸).

۲. عدم شمول زمانی: عذاب قبر بر اساس آموزه‌های دینی از دو جهت از شمول زمانی برخوردار نیست:

اول: عدم پیوستگی عذاب قبر: بر اساس آیه شریفه «النَّارُ يُرَضُّونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَ عَشِيًّا» (غافر: ۴۶) که از جمله دلایل اثبات عذاب قبر یا عذاب برزخی است، افراد هر صبح و شام بر آتش عرضه می‌شوند و این بدان معناست که عذاب از پیوستگی زمانی برخوردار نیست؛

دوم: برداشته شدن عذاب: بر اساس روایات رسیده از معصومان عزاب قبر در زمان یا دوره‌های خاصی از اهل عذاب برداشته می‌شود، که خود ناشی از دو امر است: گاهی برداشته شدن عذاب ناشی از فرارسیدن زمان‌های خاص مثلاً شب و روز جمعه است (برقی، ۱۳۷۱، ج ۱، ص ۶۰). گاهی نیز برداشته شدن عذاب ناشی از خیرات بازماندگان است (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۶، ص ۲۲۰؛ ج ۳، ص ۱۵۳).

با توجه به نکات یادشده اگر عمومیت حدیث نبوی با دیگر روایات تخصیص بخورد، بین این تیبین و مبنای صدرا از این جهت که عذاب قبر از عمومیت برخوردار نیست نوعی هماهنگی وجود دارد؛ اما اگر همگان را مبتلا به عذاب قبر بدانیم ظاهراً با تبیین صدرایی سازگار نیست؛ زیرا بر اساس آن تبیین اگر همه اعمال انسان نیکو و صالح باشد، دیگر عذاب قبر معنای ندارد، درحالی که این امر با محتوای روایت نبوی ناسازگار است، مگر آنکه پیش فرض

این باشد که هیچ مؤمن خالصی وجود ندارد و همگان مراتبی از گناه ولو اندک در پرونده خویش دارند و تعییر مؤمن در روایت نبوی مقصومان را در برنامی گیرد.

با توجه به کثرت روایاتی که عمومیت عذاب قبر را تخصیص می‌زنند، نظریه عام بودن عذاب بهشت تعصیف می‌شود و بالطبع عذاب، فراگیر نخواهد بود؛ برخی متکلمان بزرگ نظیر شیخ مفید در *المسائل السرویه* (مفید، ص ۱۴۱۳ق، ۶۳-۶۴) نیز به فراگیر نبودن عذاب قبر تصریح کرده‌اند. عمومیت عذاب با مبانی عقلی و دینی نیز سازگار نیست؛ زیرا اگر کسی را در نظر برگیریم که هیچ گناهی ندارد، عذاب وی با عدل الهی ناسازگار خواهد بود. از این‌رو عذاب به افراد ویژه‌ای اختصاص می‌باشد. بر اساس تبیین صدراعذاب قبر تجسم اعمال به صورت موجودات آزاده‌نده یا انکشاف حقیقت نفس انسانی و امری تکوینی است و این امر با عدم پیوستگی آن و نیز با برداشته شدن آن در زمان‌های خاص جمع نمی‌شود.

عذاب و ثواب قبر از جهت دیگری نیز از حیث عمومیت با مشکل رو به روست. بر اساس برخی روایات، که به آنها اشاره شد، عذاب و ثواب قبر به افراد خاصی، یعنی کافران و مؤمنان محض و خالص اختصاص دارد. در این صورت این پرسش مطرح می‌شود که دیگر افراد که حد وسط میان کافران و مؤمنان محض هستند، چگونه از عذاب مصون‌اند؟ اگر عذاب قبر حقیقت اعمال انسان است و اگر اعمال‌اند که به دلیل برداشته شدن پرده‌ها تجسم می‌باشد، چرا عده‌ای از این قاعده مستثنی باشند؟

نتیجه گیری

نگاهی به اندیشه‌های صدرالمتألهین نشان می‌دهد که او همچنان که تصریح کرده است در پی ایجاد سازگاری هر چه بیشتر میان فلسفه و کلام و عقل و نقل است؛ اما میزان توفیق او در این امر نیازمند واکاوی تبیین‌های او از آموزه‌های دینی و از جمله آموزه‌های مرتبط با معاد است. حقیقت قبر و ثواب و عذاب قبر که در متون دینی از آنها به صراحت یاد شده است، از جمله موضوعاتی است که صدرالمتألهین به تبیین آنها پرداخته و می‌تواند ملاک داوری قرار گیرد و از این‌رو در این مقاله به آنها پرداخته شد.

تبیین او در باب حقیقت قبر و قبر حیات‌های چهارگانه انسان شاهدی در متون دینی ندارد، تا بر اساس آن سازگار با متون دینی تلقی شود؛ اما آنچه وی در تبیین عذاب و ثواب قبر مطرح کرده است، هرچند برای برخی از آنها می‌توان به شواهدی در متون دینی دست یافت، با چالش‌های جدی مواجه‌اند؛ چنان‌که به برخی از آنها اشاره شد. در مجموع تبیین‌های صدرایی از عناصر آموزه دینی معاد هرچند می‌تواند پاسخ‌گوی برخی شباهات باشد و بر اساس مبانی خود او و جدای از متون دینی نظریات معقولی تلقی شود، اما با لحاظ ظواهر دینی نیازمند تأملات بیشتری است.

منابع

- ابن سینا، حسین بن عبداللہ، ۱۳۶۳، *المبدأ و المعاد*، به اهتمام عبدالله نورانی، تهران، مؤسسه مطالعات اسلامی.
- ، ۱۳۷۹، *النحو، مقدمه و تصحیح محمد تقی دانش پژوه*، تهران، دانشگاه تهران.
- ، ۲۰۰۷، *رساله احوال النفس، مقدمه و تحقیق فواد الاهوانی*، پاریس، دار بیبلیون.
- برقی، احمدبن محمدبن خالد، ۱۳۷۱ق، *المحاسن، تحقیق جلال الدین محدث*، قم، دار الكتب الاسلامیه.
- حرعاملی، محمدبن حسن، ۱۴۰۹ق، *وسائل الشیعه*، قم، مؤسسه آل الیت.
- دیلمی، حسن بن محمد، ۱۴۱۲ق، *رشاد القلوب*، قم، شریف الرضی.
- صدرالمتألهین، ۱۳۵۴، *المبدأ و المعاد، تصحیح سید جلال الدین آشتیانی*، تهران، انجمن حکمت و فلسفه ایران.
- ، ۱۳۶۰، *الشواهد الرواییه، تصحیح سید جلال الدین آشتیانی*، مشهد، المرکز الجامعی للنشر.
- ، ۱۳۶۱، *العرشیه، تصحیح غلامحسین آهنی*، تهران، مولی.
- ، ۱۳۶۳، *مفاتیح الغیب، تصحیح محمد خواجهی*، تهران، مؤسسه تحقیقات فرهنگی.
- ، ۱۳۸۱، *المبدأ و المعاد*، تهران، بنیاد حکمت اسلامی صدر.
- ، ۱۳۸۷، *المظاهر الالهیه فی اسرار العلوم الالهیه*، تهران، بنیاد حکمت صدر.
- ، ۱۹۸۱م، *الحكمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعة*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- صدقوق، محمدبن علی، ۱۳۷۶، *الاماکن*، تهران، کتابچی.
- ، ۱۴۱۳ق، *من لا يحضره الفقيه، تصحیح علی اکبر غفاری*، قم، جامعه مدرسین.
- کلینی، محمدبن یعقوب، ۱۴۰۷ق، *الكافی*، تهران، دار الكتب الاسلامیه.
- لاهیجی، عبدالرزاق، ۱۳۷۲ق، *گوهر مراده*، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۳ق، *بحار الانوار*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- مفید، محمدبن محمدبن نعمان، ۱۴۱۳ق، *المسائل السرویه*، قم، المؤتمر العالمي لأنفیه الشیخ المفید.