

نوع مقاله: پژوهشی

## حرکت در مجردات از منظر روایات اسلامی

یحیی نورمحمدی نجف‌آبادی / استادیار گروه معارف اسلامی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه ملایر، ملایر، همدان

normohamadi126@gmail.com



orcid.org/0000-0002-4497-4769

دریافت: ۱۴۰۲/۰۳/۱۸ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۸/۰۷

### چکیده

با تطبیق تعریفی که فیلسوفان از «حرکت» (خروج تدریجی شئ از قوه به فعل - سیلان و تدرج در وجود) و «مجرد» (موجودی که نه تنها جسم عنصری و طبیعی نیست، بدون وجود جسم عنصری و تعلق به آن نیز می‌تواند باقی بماند) ارائه کردند بر اموری در روایات، به اشاراتی از روایات بر مسئله امکان حرکت در مجردات می‌توان دست یافت؛ لیکن در نگاه ابتدایی، تعارضی در این باره در روایات مشاهده می‌شود؛ تعداد اندکی از روایات بر عدم حرکت در مجردات دلالت دارند. اما این روایات، ضعیف، مجمل، متعارض با روایات قطعی و غیردال<sup>۱</sup> بر ثباتِ مطلق مجردات‌اند. در مقابل، انبوهی از روایات یافت می‌شوند که بر امکان حرکت در مجردات دلالت دارند. روایاتی که از حرکت در تمام ممکنات یا وقت و اجل داشتن تمام مخلوقات یا مرگ تمام آنها یا از دیاد علم ملائکه یا تقرب بیشتر یافتن ایشان و... حکایت دارند. از دلالت مجموع این روایات، اجمالاً امکان حرکت در مجردات قابل استنباط است.

**کلیدواژه‌ها:** حرکت، مجردات، مادیات، روایات.

موضوعاتی مانند « تقسیم موجودات به مجرد و مادی » و « حرکت » از قدیمی‌ترین موضوعات فلسفی‌اند که تقریباً قدمتی به درازای قدمت فلسفه دارند. یکی از مباحث مربوط به این دو موضوع، مسئله « امکان حرکت در مجردات » است. تقریباً تمام فلاسفه بر انکار حرکت در مجردات و موجودات غیرمادی اتفاق دارند؛ چراکه در تعریف مشهور فلاسفه، حرکت عبارت است از « خروج تدریجی شیء از قوه به فعل »، لذا موجود بسیطی که مرکب از قوه و فعل نیست، نمی‌تواند حرکت داشته باشد. مهم‌ترین مبنای عمدت‌ترین دلیل ایشان در این دیدگاه، برهان قوه و فعل است. در این برهان با تکیه بر تقابل (عدم و ملکه) میان فقدان (قوه) و وجود (فعل)، اثبات می‌شود که قوه از شئون ماده است و جسم که قوه دارد، ماده نیز دارد، و از این طریق هرگونه قوه در مجردات را، به واسطه بساطت و نداشتن ترکیب از قوه و فعل، نفی می‌کنند (ابن سینا، ۱۴۰۴ق، ص ۶۷؛ صدرالمتألهین، ۱۹۸۱، ج ۵، ص ۱۱۱-۱۱۳)، لکن در مقابل دیدگاه رایج و مشهور فوق، دیدگاه دیگری، به ویژه در دوره معاصر، مطرح گردیده است. از جمله فیلسوفانی که عمدتاً با تکیه بر منابع نقلی به این مسئله اهتمام و توجه ویژه نشان داده، استاد علام رضا فیاضی است. وی با نقد ادلیه و رد نظریه مشهور فیلسوفان، قائل به امکان حرکت در تمام ممکنات (از جمله تمام مجردات) شده است. همین امر، سبب گشوده شدن باب جدیدی در مسئله حرکت در مجردات و موجودات غیرمادی در دوره معاصر گردیده است و مباحثات جدی و چالشی‌ای را در این باره به همراه داشته است. اما به نظر می‌رسد، نظریه مزبور هنوز در آغاز راه خود قرار دارد و با چالش‌ها و کاستی‌ها و اشکالاتی مواجه است. چراکه علاوه بر فقدان تبیین و دلیل اثباتی فلسفی، در خود منابع نقلی (به ویژه روایات) نیز شواهد و مواردی برخلاف آن یافت می‌شود که ظاهراً دلالت بر ثبات و عدم حرکت در مجردات دارند. از این رو ضروری است که منابع روایی به دقت مورد مطالعه و بررسی قرار گیرند تا دست کم دیدگاه روایات اسلامی در این باره روشن گردد و معلوم شود که آیا اساساً چنین مسئله‌ای در روایات مورد توجه بوده و به آن پرداخته شده است؟ آیا از منظر روایات اسلامی، حرکت در موجودات مجرد امکان دارد؟ چه موجوداتی را در متون روایی می‌توان یافت که از مصادیق مجردات به شمار می‌آیند؟ حل این مسئله از آن جهت ضروری است که می‌تواند در حل مسائلی دیگر از مسائل فلسفی و نیز برخی چالش‌های میان فلسفه و نقل، مفید و اثربخش باشد. مانند: مسئله حدوث و قدم عالم؛ حدوث یا قدم نفس و بررسی نظریه قدم نفس؛ تکامل نفسی مجرد انسان در بزرخ؛ معاد جسمانی و... .

روشن است که منظور از « مجرد »، موجودی است که نه تنها جسم طبیعی و عنصری نیست، بدون وجود جسم عنصری و تعلق به آن نیز می‌تواند باقی بماند. براین اساس، موجود مجرد پیراسته از صفات مادی است؛ مانند پیراسته بودن از:

۱. مرتبط بودن با امتدادی که با آن<sup>۱</sup> موجود ممتد حیز و مکان اشغال کند و به اجزای عینی و خارجی قابل تقسیم گردد و به حس و قوای حسی درآید؛ به این صورت که یا خود دارای چنین امتدادی است، یا حال<sup>۲</sup> در موجودی است که چنین امتدادی را دارد؛

۲. دارا بودن حیز و مکان و وضع و یا حال<sup>۳</sup> در متحیز بودن؛

۳. قابل انقسام ذهنی و خارجی بودن و یا حال<sup>۴</sup> در موجودی که قابل چنین انقسامی است؛

۴. قابل ادراک و اشاره حسی بودن، یعنی از طریق اندام و آلات بدنی و حسی قابل ادراک بودن، چه مستقیم و چه غیرمستقیم؛ چه با اندام و آلات بدنی انسان، چه غیر انسان؛

۵. نداشتن علم حضوری به خود (فلازی، ۱۴۱۳ق، ص ۴۴۱؛ ابن سینا، ۱۴۰۴ق، ص ۳۵۷؛ بهمنیار، ۱۳۷۵ص ۳۳؛ سهروردی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۴۷۵؛ ج ۲، ص ۱۱۰؛ ج ۴، ص ۲۷۶ و ۲۷۶؛ صدرالمتألهین، ۱۹۸۱، ج ۳، ص ۲۹۱ و ۲۹۹-۲۹۷ و ۳۵۲ و ۳۵۳؛ ج ۷، ص ۳۲۴؛ ج ۸، ص ۳۸۸؛ همو، ۱۳۶۰، ص ۶۲؛ همو، ۱۴۲۲ق، ص ۳۶۳؛ مصباح یزدی، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۱۳۴؛ نورمحمدی نجف‌آبادی، ۱۳۹۸).

همچنین باید توجه داشت که «قوه» و « فعل»، مفاهیمی انتزاعی هستند که از نقاط فرضی در حقیقت موجود سیال و تدریجی انتزاع می‌شوند. لذا همانند صدرالمتألهین می‌توان گفت که لحظه قوه و فعل در تعريف و حقیقت حرکت، ضرورتی ندارد؛ بلکه حرکت عبارت است از «سیلان در وجود» یا «تغییر تدریجی» و متحرک عبارت است از «موجود سیلان تدریجی» (صدرالمتألهین، ۱۹۸۱، ج ۳، ص ۱۱۱ همو، ۱۳۷۵، ص ۸۹).

همچنین گفتی است که در روایات، مسئله‌ای با عنوان حرکت در مجردات، به صورت صریح مطرح نشده تا نظر روایات در این باره را به صورت صریح به دست آوریم، بلکه با تطبیق تعريف «حرکت» و «مفرد» بر مواردی که در روایات آمده است، موضع روایات را در این باره اجمالاً به دست خواهیم آورد.

محور کار در بررسی خود را روایات کتاب گرانقدر بحار الانوار، نوشته علامه محمد باقر مجلسی قرار داده‌ایم که بخش قابل توجهی از روایات آن مورد مطالعه قرار گرفته است. علاوه بر بحار الانوار، روایاتی را که در ناحیه اثبات و چه در ناحیه نفی حرکت در مجردات، به دست آورده‌ایم، در منابع روایی دست اول و مرجع و نیز سایر منابع نقلي پي گرفته‌ایم تا اتفاق بالاتری در اعتبار و ارزش منبع نقل روایت دست يابيم. البته برخى روایات را که به نظر مى‌رسيد بر امكان حرکت در مجردات دلالت دارند، جهت جلوگيری از طولاني شدن حجم مقاله، نياورده‌ایم، و به روایات ديگري که با آنها هم معنا بودند و تحت عنوان واحدی قرار مى‌گرفتند بسته کرده‌ایم. روایات به دست آمده را در دو بخش دسته‌بندی نموده‌ایم؛ دسته اول روایاتی اند که بر ثبات و عدم حرکت در مجردات دلالت دارند؛ دسته دوم نيز به روایاتي اختصاص دارد که بر امكان حرکت در مجردات دلالت دارند. دسته دوم از روایات را تحت دوازده عنوان قرار داده‌ایم و ذيل هر عنوان، چند نمونه روایت ييان خواهیم كرد.

## ۱. روایات دال بر ثبات و عدم حرکت در مجردات

## ۱-۱. روایت اول: ثبات عالم علوی

پرسیده شد آن حضرت [امیرالمؤمنین] از عالم بالا پس آن حضرت فرمود: صورت‌هایند برجهه از ماده‌ها، بلندتر از قوت و استعداد، منکشف شده است حق تعالی از برای آنها پس درخشیدند آنها، و مطلع شد حق تعالی بر آنها پس درخشنان شدند... و آفریده آدمی را صاحب نفس ناطقه (دریابنده) اگر پاکیزه گرداند آن را به علم و عمل، پس به تحقیق که مشابه گردد با جوهرهای اوایل علمت‌های آن و هرگاه معتدل باشد مزاج آن و جدائی کند از اضداد پس به تحقیق که شریک شود به آن هفت آسمان قوی محکم (ابن شهرآشوب، ۱۳۷۹، ج ۲، ص ۴۹؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۴۰، ص ۱۶۵).

در روایت بالا، هنگامی که از امیرمؤمنان راجع به عالم علوی (عالم بالا) پرسیده می‌شود، حضرت در پاسخ، آن عالم را فاقد هرگونه قوه و استعداد و ماده معرفی می‌کند. با توجه به اینکه در تعریف مشهور فیلسوفان، حرکت عبارت است از «خروج تدریجی شیء از قوه به فعل»، درصورتی که شیئی قوه و استعداد نداشته باشد، حرکت نیز ندارد. لذا عالم علوی و موجودات در آن نیز فاقد حرکت‌اند، بلکه حرکت در آنها امکان ندارد.

## نقد و بررسی

شاید روایت بالا را بتوان بهترین روایتی دانست که بر ثبات و عدم حرکت در مجردات دلالت دارد. اما به نظر می‌رسد که با تکیه بر این روایت، نمی‌توان نفی هرگونه تغییر و حرکت را در تمام موجودات مجرد اثبات نمود؛ زیرا:

اولاً روایت بالا بهشدت دچار ضعف سندی است؛ یعنی علاوه بر اینکه در هیچ‌یک از منابع و مصادر درجه اول و معتبر و مشهور روایی نقلی از آن نشده، فاقد هرگونه سند نیز هست و از این حیث مجھول است و معلوم نیست که چه کسانی در سلسه سند آن قرار داشته‌اند؛  
ثانیاً وجود واژگان و اصطلاحات فلسفی‌ای مانند: صورت، مواد، قوه، استعداد، جواهر، اوائل علل، مثال، اضداد، مزاج و نفس ناطقه، در متن و عبارت بالا این احتمال را تقویت می‌کند که عبارت مذبور سخن و کلام شخصی فیلسوف بوده است، نه کلام امام معصوم:

ثالثاً دلالت روایت بالا بر ثبات تمام مجردات نیز دچار اشکال است؛ زیرا معنای واژگان و کلمات به کار برده شده در روایت، کاملاً روشن نیست و از این جهت دچار اجمال است. آیا معنای صورت، ماده، قوه، استعداد و... همان معنای اصطلاحات فلسفی آنهاست یا معنای دیگری دارند؟ درصورتی می‌توان برای نفی حرکت با معنای فلسفی آن (تغییر تدریجی و خروج شیء از قوه به فعل) به روایت بالا استناد کرد که ثابت شود اصطلاحات و کلمات مورد استناد در روایت، همان معنای ای را دارند که در فلسفه به کار برده می‌شوند.

## ۱- روایت دوم: عدم انتقال و ازدیاد در برزخ

امیرالمؤمنین... مردم! شما را به یادآوری مرگ، سفارش می‌کنم، از مرگ کمتر غفلت کنید، چگونه مرگ را فراموش کنید در حالی که او شما را فراموش نمی‌کند؟... مرگ گذشتگان برای عبرت شما کافی است... اکنون نه قدرت دارند از اعمال زشت خود دوری کنند و نه می‌توانند عمل نیکی بر نیکی‌های خود بیفزایند... (نهنجبلاغه، ۱۴۱ق، ۲۷۸) (این روایت صحیحه است).

در بند پایانی روایت بالا، استكمال و رشد و ازدیاد عمل در عالم برزخ و جهان بعد از مرگ، صریحاً نفی و انکار می‌شود. با توجه به اینکه:

اولاً عالم برزخ و جهان بعد از مرگ، مجرد می‌باشد؛  
ثانیاً تجرد عالم برزخ، تجرد مثالی است که برخی از صفات و ویژگی‌های عالم اجسام را داراست و مرتبه آن از عالم عقول پایین‌تر می‌باشد؛  
ثالثاً با نفی و انکار استكمال و حرکت در عالم مثال و برزخ، استكمال و حرکت در مجردات عقلی نیز به طریق اولی نفی و انکار می‌گردد. از روایت بالا چنین به دست می‌آید که حرکت و استكمال در مطلق مجردات وجود ندارد.

### نقد و بررسی

به نظر می‌رسد با استناد به روایت بالا نمی‌توان مطلق حرکت و استكمال را در مجردات نفی و انکار نمود و از این طریق، ثبات آنها را به دست آورد؛ زیرا:

اولاً روایت بالا دلالتی بر نفی و انکار مطلق حرکت و استكمال در برزخ ندارد، بلکه به دنبال بیان این نکته است که استكمال و رشد روح و نفس انسان در برزخ و عالم بعد از مرگ، اختیاری نیست؛ یعنی انسان با اختیار و اراده خویش نمی‌تواند اعملی را در آنجا انجام دهد که به استكمال و رشد او بینجامد. برخلاف دنیا و عالم طبیعت که انسان‌ها در آن با اراده و اختیار خود می‌توانند اعمالی را انجام دهند که به رشد و استكمال آنها بینجامد. بنابراین روایت بالا در مقام بیان نفی هرگونه حرکت و استكمال در برزخ نیست، بلکه تنها به دنبال اندزار و هشدار و پرهیز دادن از توجه تام به دنیا و غفلت از آخرت است. آخرتی که اراده اختیاری انسان از او سلب می‌شود و دیگر نمی‌تواند در طلب کمال و رشد و رستگاری خود اقدام و عملی انجام دهد، بلکه باید مقهور قواعد و قوانین سخت و شکننده آن عالم در رشد و استكمال و تغییر اوضاع و احوال بد خویش باشد؛

ثانیاً روایات بسیاری وجود دارند که بر امکان و وقوع استكمال و حرکت و رشد در برزخ دلالت دارند. لذا در صورت قبول دلالت ظاهر روایت بالا در نفی هرگونه حرکت و استكمال نفس در برزخ و عالم بعد از مرگ، برداشت مزبور از ظاهر روایت با روایات دال بر وجود استكمال و حرکت در برزخ معارض است و براساس مرجحات باب ترجیح، باید روایات دال بر حرکت و استكمال در برزخ را به دلیل تواتر در سند و نص در دلالت بر ظاهر روایت بالا مقدم نمود.

## ۳-۱. روایت سوم: انقطاع عمل با مرگ

در حدیثی از پیامبر ﷺ آمده است: «هنگامی که فرزند آدم بمیرد، عمل او پایان می‌یابد...» (ابن‌اثیر، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۲۶۴؛ طریحی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۸۳).

روایت بالا نیز همانند روایت قبل بر این نکته دلالت و تأکید دارد که انسان‌ها تا پیش از مرگ و انتقال به عالم بزرخ می‌توانند حرکت و استكمال و افزایش درجات و مقامات در پرتو انجام اعمال و افعال عبادی داشته باشند. لذا در صورت خروج از دنیا و انتقال به عالم بزرخ که عالمی مجرد است، امکان تکابوی او در بالا بردن مرتبه و درجه کمالات وجودی و انجام اعمالی که به رشد و استكمال او بینجامد، پایان می‌یابد و انسان‌ها تنها از ثمره اعمالی که از پیش فرستاده‌اند بهره خواهند بُرد.

## نقد و بررسی

به نظر می‌رسد همانند روایت دوم، روایت بالا نیز دلالتی بر ثبات و عدم حرکت در مجردات ندارد؛ زیرا علاوه بر اشکالاتی که در بررسی روایت دوم بیان شد، ادامه روایت بالا بر گونه‌ای استكمال و رشد و امکان حرکت و تکامل در بزرخ تصریح می‌نماید «عَنْ النَّبِيِّ إِذَا مَاتَ أَدَمَ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إِلَّا عَنْ ثَلَاثٍ وَلَدٍ صَالِحٍ يَدْعُونَ اللَّهَ وَعَلَمٌ يَنْتَفَعُ بِهِ بَعْدَهُ وَصَدَقَةً جَارِيَةً». پس روایت بالا نیز بر نفی مطلق استكمال و حرکت در بزرخ دلالت نمی‌کند، بلکه کسب کمالات بیشتر در پرتو برخی اعمال را مورد تأیید قرار می‌دهد. لذا می‌توان روایت بالا را دلیلی بر امکان حرکت و استكمال در بزرخ و عالم مجردات دانست، نه بالعکس.

## ۴-۱. روایت چهارم: دارالقرار بودن آخرت

«سفیان ثوری گفت خدمت امام صادق ع رسیدم. گفتم حال شما چطور است یا بن رسول الله؟ فرمود: ... دنیا سرای فانی است و آخرت منزل پایدار و باقی...» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۱۳۳؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۷۵، ص ۲۶۲) (این روایت معتبر است).

از روایت بالا و برخی روایات معتبر دیگر (محدث نوری، ۱۴۰۸ق، ج ۱۴، ص ۲۰۴-۲۰۵) استفاده می‌شود که زوال و حرکت و تغییر و تحول مخصوص دنیاست و آخرت از این امور تهی و مبرا و پیراسته می‌باشد، بلکه جهان آخرت دار و منزل قرار و آرامش و ثبات است. با توجه به اینکه دست‌کم برخی از منازل و مراحل جهان آخرت، مجرد محض می‌باشند، انکار و نفی حرکت و تغییر در آن و اذعان به ثبات مطلق مراحل آن می‌تواند دلیلی بر اثبات ثبات و عدم حرکت در مجردات باشد.

## نقد و بررسی

به نظر می‌رسد روایت بالا نیز نمی‌تواند دلیلی بر نفی و انکار حرکت در مجردات باشد؛ زیرا اولاً همان‌طور که در بررسی دلالت روایات گذشته بیان شد، روایات فراوانی می‌توان یافت که بر وجود حرکت و استكمال و تغییر و تحول

در جهان بزرخ و حیات بزرخ نفس دلالت و تصریح دارند. لذا معنای نصی آنها با معنایی که از ظاهر روایت بالا برداشت می‌شود در تعارض است؛ ثانیاً روایت بالا در مقام بیان نفی و انکار حرکت و تغییر در آخرت نیست، بلکه در مقام بیان نفی زوال و نابودی و فنا در آخرت است. برخلاف دنیا و امکانات و نعمت‌های دنیوی که زوال پذیر و فانی‌اند. درواقع روایت بالا در مقام انذار و هشدار به این مطلب مهم است که نباید فریقته و دلخوش به لذات و امکانات دنیوی شد که تمام آنها فانی و زائل شدنی‌اند. بلکه باید به دنبال کسب نعمتها و لذتها و امکانات آخرتی بود که باقی و ابدی‌اند. بنابراین روایت چهارم نیز دلالتی بر ثبات و عدم حرکت در مجردات ندارد.

### ۱۵. روایت پنجم: ثبات و عدم تغییر روح القدس

امام صادق ع فرمود:

خداآوند انبیاء و امامان را برونق روح خلق نموده روح نیرو و روح ایمان و روح زندگی و روح شهوت و روح القدس؛ روح القدس از خداست (اما) بر بقیه این روح‌ها (لهو و سهو) وارد می‌شود (اما) روح القدس نه سرگرم می‌شود و نه تغییر می‌کند و نه مشغول بازی می‌شود (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۲۵، ص ۵۸؛ ج ۳۹، ص ۱۵۶).

در روایت بالا و روایات دیگری شبیه به آن (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۳۹، ص ۱۵۶)، حضرت برای شخص پیامبر ﷺ و امامان مucchوم پنچ روح را بیان می‌کند. پنجمین از این ارواح، «روح القدس» است که طبق روایت بالا ثابت و غیرمتغیر می‌باشد. سایر ارواحی که در آنها تغییر احوال صورت می‌پذیرد، ارواحی‌اند که به ابعاد طبیعی و مادی پیامبر ﷺ، مانند خوردن، آشامیدن، جهاد، نکاح و... ارتباط دارند، اما روح القدس که به جنبه متعالی و مجرد پیامبر ﷺ اختصاص دارد، ثابت و غیرمتغیر است. بنابراین تغییر و حرکت به امور مادی و جسمانی اختصاص دارد، اما مجردات فقد حرکت و تغییر می‌باشند.

### نقد و بررسی

به نظر می‌رسد روایت بالا نیز برای اثبات ثبات و عدم تغییر در مجردات کافی نمی‌باشد و با استناد و تکیه بر آن نمی‌توان هرگونه تغییر و حرکت را از تمام موجودات مجرد نفی و انکار نمود؛ زیرا:  
اولاً دلیل اخص از مدعاست. مدعایین این است که هیچ تغییری در هیچ یک از مجردات وجود ندارد، درحالی که روایت بالا فقط در مقام بیان ثبات و عدم تغییر در «روح القدس» که یکی از مجردات است، می‌باشد؛  
ثانیاً روایات فراوانی که بر وجود حرکت در مجردات دلالت دارند، با تفسیر نفی مطلق حرکت و تغییر از روایت بالا در تعارض اند؛

ثالثاً معنای ثبات و عدم تغییر روح القدس در روایت بالا دچار اجمال است. آیا معنای ثبات و عدم تغییر، همان معنای موردنظر در باب حرکت است یا مقصود امام عین این است که همان روح القدسی که همراه پیامبر ﷺ است و او را حفظ می‌کند و از علوم مختلف و گسترده‌ایگاه می‌سازد، اولاً در شخص پیامبر ﷺ با روح دیگری جایجا نمی‌شود، و

ثانیاً همان روح است که ما اهل بیت<sup>﴿﴾</sup> را نیز حفظ می‌کند و سبب علم و آگاهی ما از تمام علوم و دانش‌ها می‌شود؟ یا به این معناست که در میان ارواح موجود در نبی<sup>﴿﴾</sup> تنها روح القدس است که باقی و غیرفانی است و سایر ارواح او که به جنبه‌های مادی و وجود طبیعی پیامبر<sup>﴿﴾</sup> تعلق دارند، با رحلت پیامبر<sup>﴿﴾</sup> زائل و نابود می‌شوند؟ یا مقصود از ثبات و عدم تغییر در روح القدس، نبود تغییراتی مانند خواب و سهو و غفلت و لھو در او است، برخلاف سایر ارواح نبی<sup>﴿﴾</sup> که چنین اموری در آنها وجود دارد؟

اگرچه معنای اول (ثبات به معنای اصطلاح فلسفی) نیز از روایت بالا قابل برداشت است، اما برخی روایات نیز بر معنای دوم (اشتراك روح القدس در نبی و ائمه<sup>﴿﴾</sup>) دلالت دارند و آن را تقویت می‌نمایند (مجلسی، ج ۱۴۰۳، ج ۵۷؛ ج ۳۹، ص ۱۵۲ و ۱۵۶).

علاوه بر اینکه معنای سوم و چهارم نیز از ظاهر روایت قابل برداشت می‌باشد. به هر حال، وجود احتمالات متعدد در معنای روایت، سبب اجمال معنایی آن می‌شود و امکان استناد قطعی به معنای آن را با اشکال مواجه می‌سازد. بنابراین با تکیه و استناد به روایت پنجم نیز نمی‌توان مطلقاً تغییر و حرکت را در تمام مجردات نفی و انکار نمود.

#### ۱. روایت ششم: مقام لافرقی اهل بیت<sup>﴿﴾</sup>

... در توقیعی که از ناحیه مقدسه امام زمان<sup>﴿﴾</sup> خارج شد، چنین فرمود: به نام خداوند بخشاینده بخشایش گر، می‌خوانی در هر روز از ماه رب: خدایا من می‌خواهم از تو به آن معانی ای که والیان امر تو به آنها تو را خوانند؛ همان‌ها که... هیچ فرقی میان تو و آنها نیست مگر آنکه آنها بندگان تو و آفریدگان تو می‌باشند... (ابن طاووس، ۱۴۰۹، ج ۲، ص ۱۴۶؛ عاملی کفعی، ۱۴۱۸، ج ۱۴۰۹).

روایت بالا که شامل بر دعایی مخصوص ایام ماه رب با مضامینی بسیار عالی است، در مقام توصیف اولیای الهی و بیان ویژگی‌های ائمه معصومان<sup>﴿﴾</sup> می‌باشد. در یکی از بندها و فقره‌های دعای مزبور، وصف و ویژگی حضرات معصومان<sup>﴿﴾</sup> را اینچنین بیان می‌کند: «هیچ فرقی میان تو و آنها نیست مگر این فرق که آنها بندگان تو و آفریدگان تو می‌باشند»؛ یعنی تمام کمالات وجودی ای که در خداوند متعال وجود دارد، در وجود مقدس معصومان<sup>﴿﴾</sup> نیز وجود دارد، مگر آن کمالاتی که از الوهیت و وجوب وجود و غیر معلولیت ذات مقدس ربوی ناشی می‌شوند که این کمالات با مخلوقیت و معلولیت و بنده بودن وجود منور معصومان<sup>﴿﴾</sup> به هیچ وجه قابل جمع نیست، لذا هیچ‌گاه در ایشان وجود نخواهد داشت.

با توجه به اینکه حرکت عبارت است از به دست آوردن کمالات و فعلیت‌های مفقودی که قابل دست‌یابی‌اند، روایت بالا امکان وجود حرکت در ذوات مقدس معصومان<sup>﴿﴾</sup> را نفی می‌کند؛ زیرا طبق روایت بالا، وجود مقدس و نورانی معصومان<sup>﴿﴾</sup> هیچ کمال مفقود قابل دسترسی را ندارند تا با حرکت، به آن کمال دست یابند.

همچنین با توجه به اینکه براساس روایات، انوار مقدس معصومان ﷺ نخستین مخلوقات الهی اند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۵۳۱؛ مجلسی، ج ۶ ص ۲۲۲)، و از طرفی فیلسوفان ثابت می‌کنند که اولین موجوداتی که از ذات اقدس واجب‌الوجوب صادر شده است، مجرد هستند، چنین به دست می‌آید که روایت بالا بر ثبات و عدم حرکت در مجردات دلالت دارد.

### نقد و بررسی

به نظر می‌رسد روایت ششم نیز بر نفی و انکار مطلق تغیر در تمام مجردات دلالتی ندارد؛ زیرا اولاً نفی و انکار مطلق تغیر در تمام مجردات، با اینوی از روایات که بر وجود حرکت و تغیر در مجردات دلالت دارند، در تعارض است؛ ثانیاً از ظاهر روایت بالا فقط نفی و انکار امکان استكمال ذوات مقدس معصومان ﷺ قابل برداشت است، نه هرگونه تغیر و حرکتی. ثالثاً بر فرض که روایت بالا هرگونه حرکتی را در ذوات مقدس معصومان ﷺ نفی کند، دلالتی بر نفی حرکت در سایر مجردات ندارد. بنابراین دلیل اخص از مدعاست. رابعاً با در نظر گرفتن معنای قطعیه از حرکت، صریف تدرج و سیلان وجود در یک موجود، برای تحقق وجود حرکت در آن موجود کفايت می‌کند و نیازی به لحاظ و در نظر گرفتن کمال بیشتر با کمتر نیست. یعنی بدون در نظر گرفتن میزان کمالات وجود یا مرتبه و درجه وجودی شیء، همین که تمام وجودش (از ابتدا تا انتهای وجود) دفعتاً موجود نیست، در فرض و پذیرش حرکت در وجود آن شیء کفايت می‌کند. لذا چنانچه بتوان از ظاهر روایت ششم چنین استنبط نمود که وجود مقدس معصومان ﷺ تمام کمالاتی که ممکن است در مخلوقات موجود باشد را دارند، باز این امکان وجود دارد که وجود آنها تمام این کمالات را به صورت سیال درا باشد، به گونه‌ای که در تمام مقاطع فرضی وجود تدریجی و سیال آنها، تمام کمالات یافت شوند و موجود باشند، اما نفس وجود آنها سیال و تدریجی است. لذا در عین حال که استكمال ندارند، وجودی سیال و متحرک دارند.

### ۷- روایت هفتم: سجود و رکوع دائمی ملائکه

امیرالمؤمنین ﷺ فرمود: ... سپس آسمان‌های بالا را از هم گشوده و از فرشتگان گوناگون ببر نمود. گروهی از فرشتگان همواره در سجده‌اند و رکوع ندارند و گروهی در رکوع اند و یارای ایستادن ندارند و گروهی در صفاتی ایستاده‌اند که پراکنده نمی‌شوند و گروهی همواره تسبیح گویند و خسته نمی‌شوند (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، ص ۴۱).

بخشی از روایت بالا، که روایتی است معتبر، مشتمل بر بیان کار و شأن ملائکه الهی و توصیف آنها توسط امیرمؤمنان ﷺ است. طبق بیان حضرت، برخی از فرشتگان دائماً در حال سجودند و هیچ‌گاه رکوع نمی‌کنند و برخی نیز دائماً در حال رکوع اند و هیچ‌گاه نمی‌ایستند و... یعنی ملائکه الهی در هر کار و شأن و حالتی که هستند، دائماً در همان حال باقی خواهند ماند و هیچ تغییر و تحولی در وضعیت آنها پدید نمی‌آید. بنابراین ملائکه الهی فاقد حرکت هستند؛ زیرا وجود حرکت متوقف بر امکان وجود تغییر و تحول و دگرگونی است، درحالی که طبق روایت بالا، ملائکه الهی هیچ نحو تغییر و تحول ندارند.

با توجه به اینکه در روایت بالا اولاً ویژگی‌های موجودات مادی و طبیعی از قبیل خوابیدن چشمان، سهو عقول و خستگی و از هم‌گسیختگی و تلاش بدن‌ها را از فرشتگان نفی می‌نماید؛ ثانیاً اموری را جزء ویژگی‌های آنها بر می‌شمرد که بر مجرد بودن آنها دلالت دارند. مانند: امین‌های وحی الهی (یعنی واسطه‌گری میان دو حقیقت غیرمادی: خداوند متعال و نفس و قلب پیامبر ﷺ)، زبان خداوند به سوی پیامبران ﷺ، دارای علم بودن وغیره. لذا چنین به دست می‌آید که ملائکه مورد اشاره در روایت بالا، موجوداتی مجرداند. همچنین با در نظر گرفتن این نکته که (ثالثاً) ملائکه مزبور جزء آخرین دسته از ملائکه مجردی هستند که پس از خلقت آسمان و زمین به وجود آمدۀ‌اند (ثُمَّ فَتَقَ مَا بَيْنَ السَّمَاوَاتِ الْعُلَىٰ فَمَلَأَهُنَّ أَطْوَارًا مِّنْ مَلَائِكَةٍ مِّنْهُمْ سُجُودًا لَّا يَرْكُونُ)، لذا انکار حرکت در آنها به معنای انکار حرکت در سایر موجودات مجرد بالاتر نیز خواهد بود؛ زیرا نمی‌شود موجودات بالاتر و پایین‌تر از آنها متحرک باشند، اما آنها ثابت و بی‌حرکت باشند. در نتیجه، روایت بالا بر نفی و انکار امکان حرکت در تمام مجردات دلالت می‌نماید. بنابراین هیچ‌گونه تغییر و حرکتی در مجردات وجود ندارد و آنها ثابت و نامتغیرند.

#### نقد و بررسی

به نظر می‌رسد روایت هفتم را نیز نمی‌توان دلیلی بر نفی و انکار مطلق حرکت و تغییر در تمام موجودات مجرد دانست و از آن ثبات مجردات را به دست آورد؛ زیرا اولاً همان‌طور که در بررسی روایات پیشین گذشت، روایات فراوانی بر وجود گونه‌هایی از تغییر و حرکت در ملائکه دلالت دارند که قابل اغماس و چشم‌پوشی نیستند؛ ثانیاً روایت بالا صراحتی بر نفی حرکت در ملائکه موردنظر، ندارد و اساساً در مقام بیان اثبات حرکت یا نفی آن در ملائکه نیست؛ ثالثاً آنچه در روایت بالا مورد نفی و انکار واقع شده است، تغییر کار و شأن ملائکه موردنظر است، نه هرگونه تغییر و تحولی در آنها. لذا با توجه به اینکه خضوع و خشوع در سجود و رکوع، و میزان معرفت و شناخت در تسبیح و تقدیس ذات اقدس الهی دارای مراتب و درجات متغیر و شدید و ضعیف می‌باشند، آیا می‌توان با استناد و تکیه بر روایت بالا، تغییر مراتب و درجات خضوع و خشوع و معرفت ملائکه در سجود و رکوع و تسبیح و تقدیس شان را نفی و انکار نمود؟ آیا چنین تغیراتی حرکت نیستند؟ آیا می‌توان با استناد به روایت بالا، تغییر احوال و اوضاع ملائکه در سایر شئونات وجودی‌شان (غیر از سجود و رکوع و تسبیح و تقدیس) را نفی و انکار نمود؟ روایت بالا درباره این امور ساكت است و بیانی ندارد. پس دلالتی بر نفی و انکار امور یادشده و تغیرات مزبور ندارد. بنابراین روایت بالا نیز نمی‌تواند دلیلی بر ثبات و عدم حرکت در مجردات باشد.

#### ۲. روایات دال بر حرکت و تغییر در مجردات

روایاتی را که از ظاهرشان امکان وجود حرکت در مجردات قابل برداشت است، ذیل دوازده عنوان دسته‌بندی کردۀ‌ایم و از هر دسته به ذکر چند روایت بسنده خواهیم کرد.

### ۱- دسته اول: روایاتی که ثبات را منحصر به خداوند متعال می‌دانند

این دسته از روایات ثبات و عدم تغییر و حرکت را از صفات و ویژگی‌های انحصاری خداوند متعال می‌دانند و تغییر و حرکت را از صفات مخلوقین برمی‌شمارند. یعنی تمام مخلوقات و هر آنچه غیر از ذات باری تعالی است، متحول و متغیر و دارای حرکت‌اند. با توجه به اینکه با براهین متعدد وجود مجردات در میان مخلوقات اثبات می‌شود، چنین نتیجه‌هایی به دست می‌آید که موجودات مجرد نیز دارای تغییر و تحول و حرکت‌اند.

ابن ابی‌عفور گوید: از حضرت صادق راجع به قول خدا «او اول و آخر است» پرسیدم... فرمود: هر چیز جز پروردگار جهانیان نابود شود و دگرگون گردد یا نابودی و دگرگونی از خارج به او راه یابد یا رنگ و شکل و وصفش عوض شود و از زیادی به کمی و از کمی به زیادی گراید، تنها اوست که همیشه به یک حالت بوده و باشد اوست اول و پیش از هر چیز و اوست آخر برای همیشه، صفات وأسماء گوناگون بر او وارد نشود چنان که بر غیر او وارد شود...» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۱۱۵؛ حرعاملی، ۱۴۱۸ق، ج ۱، ص ۱۹۷) (این روایت صحیح و معتبر است).

### ۲- دسته دوم: روایاتی که از وقت و أجل داشتن تمام مخلوقات حکایت دارند

دسته‌ای از روایات تنها خداوند متعال را فاقد وقت و أجل معرفی می‌کنند. یعنی تمام مخلوقات الهی و هر چیزی غیر از خداوند متعال، دارای وقت و أجل هستند. موجود دارای وقت و اجل، باید همانند زمان، وجودی تدریجی داشته باشد که به مرور در طول و امتداد وقت و زمان خود از ابتدا تا فرا رسیدن اجلش، تحقق یابد. از آنجاکه با براهین متعدد، تجدّد برخی از موجودات در میان مخلوقات الهی اثبات می‌شوند، پس روایات مذبور بر تدرج وجود مجردات و تحقق حرکت در آنها دلالت می‌کنند.

امیرالمؤمنین فرمود: ... پروردگار من لطافتش لطیف است بی لطافت جسمانی... پیش از همه چیز است بدون پیشی چیز دیگر بر او: بعد از همه چیز است (همه چیز نابود شود و او باقی باشد) بدون اینکه او را بعد گویند [بدون اینکه او را بعدی باشد که در آنچا پایان پذیرد...]. اماکن او را در خود نگنجانند و اوقات در بر نگیرندش... وجود او بر اوقات پیشی گرفته (او بود و زمان نبود) وجودش بر عدم (پیش از همه چیز است و حادث نیست) و از لشش بر آغاز (هر آغازی که برایش تصور شود او پیش از آن بوده)... پیش و پس جدائی انداخت (یعنی زمان را افرید) تا دانسته شود او را پیش و پسی نیست (اول و آخر ندارد) و تا آفریدگان... به وقت بودنشان گزارش بی وقته وقت گذارشان را دهند (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۱۳۹؛ صدوق، ۱۳۹۸، ص ۳۷؛ نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، ص ۲۷۲؛ مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۹۶) (این روایت معتبر است).

### ۳- دسته سوم: روایاتی که بر مرگ تمام مخلوقات حی و زنده دلالت دارند

برخی روایات از مرگ و مردن تمام مخلوقات زنده حکایت دارند. از آنجاکه اولاً مجردات نیز جزء مخلوقات زنده و دارای حیات به شمار می‌آیند. ثانیاً عروض حالات مختلفی مانند حیات و مرگ بر موجودات، مستلزم قوه و تغیر در آن موجودات است. ثالثاً هرگونه تغیری اعم از دفعی و تدریجی ملازم با وجود حرکت است (زیرا تغیر تدریجی که

عیناً خود حركت است و حركت دفعی نیز ملازم با حركت است) (طباطبائی، ۱۴۲۲ق، ص ۲۵۵). در نتيجه می‌توان گفت: روایات مذبور بر وجود حركت در مجردات دلالت دارند.

شندیدم امام ششم<sup>۱۷</sup> فرمود: چون خدا اهل زمین را بمیراند درنگ کند به اندازه زمانی که خلق بوده‌اند و به اندازه آنچه آنها را بمیرانیده و چند برابر شن، سپس اهل آسمان اول را بمیراند سپس درنگ کند مانند آنچه خلق را آفریده و مانند آنچه اهل زمین و اهل آسمان اول را بمیرانده و چند برابر آن، سپس اهل آسمان دوم را بمیراند، و به همین ترتیب بیان کرده تا مرگ اهل آسمان هفتم؛ و فرمود: پس از این درنگ کند مانند دوران خلقت و دوران مرگ اهل زمین و اهل هفت آسمان و چند برابر آن سپس میکائیل را بمیراند سپس درنگ کند مانند زمان آفرینش خلق و مانند همه اینها و چند برابر سپس جبرائیل را بمیراند. و پس از درنگ همه این مدت و چند برابر عزراویل را بمیراند و پس از درنگ همه آن مدت و چند برابر عزراویل را بمیراند (این روایت معتبر است) (قمی، ۱۳۶۳، ج ۲، ص ۲۵۶؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۶، ص ۳۲۶؛ ج ۵۴، ص ۱۰۵).

#### ۲-۴. دسته چهارم: روایات دال بر ابتدا و انتها داشتن مخلوقات

پاره‌ای از روایت بر این معنا دلالت دارند که غیر از خداوند متعال، تمام موجودات و مخلوقات<sup>۱۸</sup> دارای ابتدا و انتهایی هستند که به آن ختم می‌شوند (این ابتدا و انتهایی که از خداوند نفی و در سایر موجودات اثبات می‌شود، ابتدا و انتهای غیرقار<sup>۱۹</sup> یعنی زمانی است؛ زیرا خداوند متعال امتداد ندارد تا نفی ابتدا و انتهای وجود او در امتداد وجودش باشد، بلکه نفی ابتدا و انتهای در خداوند متعال به معنای نفی سیلان و تدرج در وجود خداوند متعال است). موجودی که دارای ابتدا و انتهای وجودی غیرقار و زمانی است، تمام وجودش دفتاً موجود نیست؛ زیرا ابتدا و انتهای در وجود موجودی که تمام وجودش دفتاً موجود است معنا ندارد. ابتدا غیر از انتهایست و باید آنچه از وجود شیء در ابتداست غیر از وجود آن در انتهایا باشد تا ابتدائیت و انتهاییت معنا و مصدق پیدا کند. پس موجود دارای ابتدا و انتهای در وجود، دفتاً تمام وجودش را ندارد، بلکه وجودش را بین ابتدا تا انتهای وجودش دارا می‌باشد. از آنجاکه این ابتدا و انتهای، ابتدا و انتهای یک وجود است، پس وجود موجود دارای ابتدا و انتهای وجودی، باید وجود سیال و تدریجی داشته باشد. بنابراین ابتدا و انتهای داشتن وجود شیء<sup>۲۰</sup> ملازم با سیر تدریجی موجود میان ابتدا و انتهای وجود خویش است که همان معنای حركت است. لذا روایات مذبور بر حركت داشتن تمام مخلوقات دلالت دارند. مجردات نیز جزء مخلوقات الهی می‌باشند. پس مجردات نیز دارای حركت هستند.

عَنْ مِيْمُونِ الْبَيْانِ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ وَقَدْ سُئِلَ عَنِ «الْأُولَى وَالآخِرِ» فَقَالَ: الْأُولُى لَا عَنْ أُولٍ قَبْلَهُ وَلَا عَنْ بَعْدِ سَبَقَهُ وَالآخِرُ لَا عَنْ نِهايَةٍ كَمَا يَعْقُلُ مِنْ صِفَةِ الْمَخْلوقِينَ وَلَكِنْ قَبِيمُ أُولَى آخِرٍ لَمْ يَزُلْ وَلَا يَزُولْ بِلَا بَدْءٍ وَلَا نِهايَةٍ لَا يَقْعُدُ عَلَيْهِ الْحُدُوتُ وَلَا يَحُولُ مِنْ حَالٍ إِلَى حَالٍ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ (این روایت ضعیف است، اما مضمون آن مورد تأیید روایات صحیح می‌باشد) (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۱۱۶؛ صدوق، ۱۴۰۳ق، ص ۱۲؛ مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۴۱).

#### ۵-۲. دسته پنجم: روایات دال بر ازدیاد علم ملائکه

براساس برخی روایات، بر علم ملائکه الهی افزوده می‌شود. از آنجاکه او لا علم<sup>۲۱</sup> کمال است؛ ثانیاً افزوده شدن علم به

معنای استكمال و افزوده شدن کمال است؛ ثالثاً استكمال، همان حرکت و تغییر تدریجی اشتدادی است؛ رابعاً ملائکه مزبور دارای معیارهای موجود مجرد هستند. لذا روایات مزبور بر حرکت در مجردات دلالت دارند.

**امیرالمؤمنین** فرمود: ... در طبقه‌های آسمان جای پوستی نباشد جز آنکه در آن فرشته‌ای به سجده است یا کوشش و سبک رواست، هرچه بیشتر اطاعت کنند بیشتر خدا را شناسند، و عزت پروردگارشان در دل آنها فزون گردد... (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۵۴، ص ۳۲۴؛ ج ۱۱۱، ۱۱۱؛ ج ۷۴، ص ۱۴۱) (این روایت صحیح و معتبر است).

۶- دسته ششم: تقرب ملائکه به خداوند متعال به واسطه محبت امیرالمؤمنین  
 برخی روایات دلالت دارند که ملائکه الهی به سبب محبتی که به امیرالمؤمنین دارند، بر تقرب آنها به خداوند افزوده می‌شود. از آنجاکه تقرب به خداوند، تقرب مکانی نیست، بلکه رتبی و ناشی از استكمال و اشتداد وجودی است، در نتیجه روایات مزبور بر استكمال و اشتداد وجودی ملائکه که طبق تعریف، مجرد می‌باشند، دلالت دارند.

رسول خدا فرمود: یا علی تو برادر منی و من برادر تو... فرشتگان در آسمان به دوستی و ولایت تو تقرب جویند به خدا، دوستداران در آسمان بیشترند از زمین... (صدقه، ۱۳۷۶، ص ۳۳۲؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۳۹، ص ۹۳؛ ج ۴۰، ص ۵۳) (نصرین علی الجھضمی در سند این روایت مجہول است، لذا سبب ضعف این روایت شده است، اما مضمون روایت مورد تأیید روایات معتبر است).

۷- دسته هفتم: روایاتی که بر عروض احوال و اوضاع مختلف بر ملائکه دلالت دارند  
 برخی روایات از عروض حالات و اوضاع مختلف بر ملائکه حکایت دارند. عروض حالات مختلف بر شیء، دلالت بر امکان تغییر و حرکت دارند. لذا روایات مزبور بر وجود تغییر و حرکت در ملائکه دلالت دارند. با فرض تجرد ملائکه مزبور، این دسته از روایات بر وجود حرکت در مجردات دلالت دارند.

**امیرالمؤمنین** فرمود: چون خدا تبارک و تعالی خواست به دست خود آفریدهای آفریند پس از هفت هزار سال از گذشت جن و ننسناس در زمین... پرده آسمان‌ها را برداشت و به فرشته‌ها فرمود: بنگردید خلق من در زمین از جن و ننسناس چه می‌کنند؟ چون فرشته‌ها گناه و خوبیزی و فساد آنها را در زمین دیدند به ناحق بر آنها گران آمد و برای خدا خشم گرفتند و افسوس خوردند بر اهل زمین و نتوانستند خشم خود را فرو خورند و گفتند پروردگارا توهی عزیز و توانا... (این روایت مرسله است اما از آنجاکه ارسال احمدبن ابی عبدالله، خلیل در اعتبار سند روایت ایجاد نمی‌کند، روایت دارای اعتبار است) (صدقه، ۱۳۸۵، ج ۱، ص ۱۰۵ و ۹۶؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۶۰، ص ۸۲ و ۸۳).

۸- دسته هشتم: روایات دال بر امور ملازم با حرکت در ملائکه  
 در برخی روایات اموری به ملائکه نسبت داده شده است که با حرکت ملازماند؛ زیرا حصول امور مزبور مستلزم عروض عوارض و شرایط و پدید آمدن تغییر در ملائکه می‌باشد. مثلاً در برخی روایات سخن از ستیز و جنگ و قتال

میان ملائکه و جنیان به میان آمده است (حسن بن علی<sup>رض</sup>، ۱۴۰۹ق، ص ۹۵؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۶۰، ص ۲۷۱؛ ج ۹۱، ص ۲۷۲) برخی نیز از نکاح و ازدواج گونه‌ای از آنها با فرزندان حضرت آدم<sup>ع</sup> حکایت دارند.

غُنْ أَبِي جَفَرٍ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنْزَلَ عَلَى آدَمَ حُورَاءَ مِنَ الْجَنَّةِ فَرَوَّجَهَا أَخْدَ ابْنِيَهِ وَتَزَوَّجَ الْأُخْرَى بَنَاتُ الْجَانِ فَمَا كَانَ فِي النَّاسِ مِنْ جَمَالٍ كَثِيرٌ إِلَّا خُلُقٌ فَهُوَ مِنَ الْخُوْرَاءِ وَمَا كَانَ مِنْ سُوءٍ خُلُقٌ فَهُوَ مِنْ ابْنَاتِ الْجَانِ (صدوق، ۱۴۱۳ق، ج ۳؛ ص ۳۸۲؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۶۰، ص ۹۷).

## ۲-۹. دسته نهم: روایات دال بر وجود نفس انسان پیش از حدوث بدنه

روایات فراوانی که از نظر معنایی به حد تواتر می‌رسند، بر این نکته دلالت دارند که ارواح و نفوس انسان‌ها پیش از خلقت بدنه مادی و طبیعی آنها خلق شده‌اند و سپس به بدنه‌ای مادی تعلق یافته‌اند. از آنجاکه اولاً فیلسوفان با برایه‌ن متعدد تجرد نفس انسانی را اثبات می‌کنند. ثانیاً حدوث پیشین نفس و تعلق آن به بدنه مادی از عروض عوارض و حصول شرایط و پدید آمدن تغییر در نفس مجرد پیش از تعلق به بدنه مادی حکایت می‌کنند، می‌توان نتیجه گرفت که روایات مزبور بر حرکت در نفس مجرد پیش از برخورداری از بدنه مادی، دلالت دارند. پس حرکت در مجردات واقع شده است. از آنجاکه وقوع یک امر متوقف بر امکان آن امر است، لذا حرکت در مجردات امکان دارد و تضادی میان تجرد و حرکت نمی‌باشد بنابراین این دسته از روایات بر این امر دلالت دارند که اولاً تضادی میان تجرد و حرکت نیست؛ ثانیاً حرکت در برخی مجردات واقع شده است؛ ثالثاً در سایر مجردات نیز امکان حرکت وجود دارد.

روایاتی که بر وجود نفس انسان پیش از بدنه دلالت دارند را در پنج گروه می‌توان دسته‌بندی کرد:

### گروه اول: روایات دال بر خلقت انوار قدسیه معمصومان<sup>ع</sup> پیش از خلقت بدنه آنها

امام ششم<sup>ع</sup> فرمود: راستی خدا ما را از نور عظمتش آفرید و از سرنشی در گنجینه نهان صور تگری کرد و آن نور را در آن جا داد و ما بشری نورانی شدیم و کسی را بهره از این آفرینش ما نیست... (محمدبن شعیب در سند این روایت مجھول است و سبب ضعف سند آن شده است) (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۳۸۹؛ مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۴، ص ۴۰۳؛ همو، ۱۴۰۳ق، ج ۵۸، ص ۴۵).

گروه دوم: روایاتی که از خلقت نفوس همه انسان‌ها پیش از خلقت بدنه‌ای آنها حکایت می‌کنند «امیرالمؤمنین<sup>ع</sup> فرمود: خدا ارواح را دو هزار سال پیش از بدنه‌ها آفرید و در هوا جایشان داد...» (مضمون این روایت مورد تأیید روایت معتبر است) (ابن شهرآشوب، ۱۳۷۹ق، ج ۲، ص ۳۵۷؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۵۸، ص ۴۱).

### گروه سوم: روایاتی که به بودن نفوس انسان‌ها در عالم میثاق و ذر اشاره دارند

امام باقر<sup>ع</sup> فرمود: البته خدا بیمان از شیعیان ما برای ولایت ما در ذر گرفته. روزی که از ذر اعتراف گرفت بر رویت خود و نبوت محمد<sup>ع</sup> و خدا امت محمد را در برابر شسان دید در سرشت و همه سایه‌ای بودند... (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۴۳۸؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۵۸، ص ۱۳۵ و ۱۳۶) (ابن روایت صحیح و معتبر است).

گروه چهارم: روایاتی که نفوس انسان‌ها را جنود متعدد و مختلف معرفی می‌کنند

امام صادق فرمود: ارواح لشکرهای آماده بودند و هر کدام با هم آشنا شدند در بیمان گیری اینجا به هم الفت گیرند و هر کدام در بیمان گیری با هم ناشناس شدند در اینجا از هم جدا شوند... (صدقه، ۱۴۰۳، ج ۱۴۲۱، ص ۲۱۵) (این روایت صحیح و معترف است).

گروه پنجم: روایات دال بر خلقت روح حضرت آدم پیش از خلقت بدن او «محمد بن مسلم گفت حضرت باقر را سوال کردم از قول خدای عز و جل (وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي) فرمود که روحی است که خدا آن را اختیار کرده و برگزیده و آفریده و آن را بسوی خود نسبت داده و بر همه روح‌ها تفضیل داده و امر فرموده و از آن در آدم دمیده شده» (صدقه، ۱۳۹۸، ج ۱۴۰۳، مجلسی، ۱۷۰؛ این روایت صحیح و معترف است).

## ۲-۱. دسته دهم: روایاتی که از تکامل نفس انسان در برزخ حکایت دارند

از برخی روایات چنین به دست می‌آید که نفوس انسان‌ها پس از مفارقت از بدن در عالم برزخ نیز دارای استكمال می‌باشند و امکان خلاصی از عذاب‌ها و رنج‌های برزخی یا دستیابی به درجات بالاتر از نعمت‌ها و لذت‌های بهشتی در برزخ را دارا می‌باشند. از آنجاکه اولاً عالم برزخ و نفوس انسان‌ها در آنجا، نه مادی‌اند و نه تعلق به ماده دارند. ثانیاً هرگونه استكمال و تغییر حال و وضعیت در شیء به معنای وجود حرکت در آن شیء می‌باشد. درنتیجه روایات مزبور بر وجود حرکت در بخشی از مجردات (یعنی نفوس انسان‌ها) دلالت دارند. بنابراین میان حرکت و تجرد تضاد و ناسازگاری وجود ندارد و این امکان در مجردات نیز هست که بتوانند حرکت داشته باشند.

روایات و نصوصی که بر تغییر و تحول نفوس و ارواح انسان‌ها در برزخ دلالت دارند، بسیارند؛ نصوص و روایاتی که بر تلقین میت، نماز میت، خواندن نماز و حشمت در شب اول دفن میت، به جای آوردن قضای تکالیف واجب فوت شده از میت مانند نماز و روزه و غیره، پرداخت دیون میت، انجام خیرات و مبرات از دعا و صدقه و نذر و وقف و نماز و زیارات و غیره و هدیه کردن ثواب آنها به روح میت... همگی بر این نکته دلالت دارند که پس از مفارقت نفس و روح از بدن و ورود به عالم برزخ، هنوز امکان بالا رفتن درجات و رفع برخی از کدورات از نفس و روح انسان باقی است و حصول آن منوط به امور مذکور می‌باشد.

رسول خدا فرمود: اگر مؤمنی حق نعمت و شکر و سپاس آن را به جا نیاورد برای کفاره و جبران این تقصیر فشار قبر خواهد دید (صدقه، ۱۴۰۶، ج ۶؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۶، ص ۴۲۱؛ این روایت صحیح و معترف است).

امام صادق فرمود: نماز و روزه... به میت نفع می‌رسانند تا جایی که میت در تنگی و فشار است اما بر او وسعت داده می‌شود و به او گفته می‌شود که این وسعت به دلیل عمل فلاں شخص است... (صدقه، ۱۴۱۳، ج ۱۴۰۳؛ این روایت صحیح و معترف است).

همچنین آیه و روایات بسیاری که توصیه بر فرستادن صلوات بر رسول گرامی اسلام و خاندان پاک آن حضرت به جهت خشنودی ارواح مطهر آن حضرات دارند، به نحوی حکایت از تحول و تغیر در نفوس ایشان در عالم بزرخ می‌نمایند. آیا می‌شود صلوات خداوند و ملائکه و مؤمنان بر پیامبر و اهل‌بیت هیچ شمره‌ای برای ارواح مطهر آنها نداشته باشد: «خدا و فرشتگانش بر پیامبر درود می‌فرستند؛ ای کسانی که ایمان آورده‌اید، بر او درود فرستید و سلام گویید و کاملاً تسليم (فمان او) باشید» (احزاب: ۵۶).

همچنین روایات متعددی وجود دارند که از رشد و تربیت فرزندان فوت شده مؤمنان در بزرخ تا پیش از قیامت حکایت می‌کنند.

حضرت صادق فرمود: خدای تبارک و تعالی ابراهیم و ساره را کفیل اطفال مؤمنان گردانید که ایشان را غذا دهند از درختی در بهشت که آن را پستان‌هایست چون پستان‌های گاو در قصرهایی از ذر و چون روز قیامت شود جامه‌ها به ایشان پوشیده شود و خوشبو و پاکیزه گردانیده شوند و هدیه به سوی پدران خوبیش فرستاده شوند پس ایشان با پدران خوبیش در بهشت پادشاهان اند (این روایت صحیح و معتری است) (صدقه، ۱۴۱۳، ج ۳، ص ۴۹۰؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۵، ص ۲۹۳).

۲-۱۱. دسته یازدهم: روایات دال بر فناء نفس در بزرخ و بازگشت دوباره آن به بدن در قیامت روایات بسیاری بر فنا و مرگ نفس در بزرخ (پس از مفارقت از بدن) و احیاء دوباره آن و رجعت به بدن در روز قیامت دلالت دارند. شاید نتوان به طور قطعی معنای دقیقی از مرگ و فنا نفس مجرد و فاقد بدن و حیات دوباره آن ارائه نمود، اما آنچه مسلم است، فنا و مرگ نفس و روح انسان به معنای معدوم و نابود شدن آن نیست؛ زیرا قرار است دوباره همین نفس احیا گردد و به حساب و کتاب آن رسیدگی شود و پاداش و عقاب اعمال صالح و طالحش به آن چشانیده شود. درحالی که اگر نفوس و ارواح انسان‌ها معدوم شوند، طبق قاعده «استحاله اعاده معدوم»، احیاء دوباره آن ناممکن و محال خواهد بود. پس تمام حالات فنا و مرگ و احیاء دوباره و بازگشت به بدن مادی (به هر معنایی که باشد) بر یک وجود واحد عارض می‌شوند.

با توجه به اینکه اولاً نفوس انسانی در بزرخ فاقد بدن مادی و طبیعی‌اند، و لذا مجرد خواهند بود؛ ثانیاً تمام احوالات متغیر بزرخ (مرگ و احیاء و رجعت)، بر وجود نفس مجرد واحد عارض می‌شوند؛ ثالثاً عروض حالات متعدد و متغیر بر یک شیء حکایت از تغیر تدریجی و حرکت در آن شیء می‌کند. چنین به دست می‌آید که در مجررات نیز حرکت ممکن است و وجود دارد.

زندیق به امام صادق گفت: یا ایعبدالله آیا روح بعد از خروج از بدن متلاشی می‌گردد یا باقی به همان حال است؟ حضرت فرمود: بلکه روح باقی است تا وقتی که اسرافیل صور اول را زند، در آن هنگام تمامی اشیاء باطل و فنا گردند پس حس و محسوس نگردد بلکه جمیع اشیاء فانی گردد یعنی هیچ چیز بغیر ذات حضرت واجب‌الوجود عزیز باقی نماند، و چون اسرافیل به حکم قادر در صور دوم دم، تواب اشیای فانیه موجود هرچند متفرق باشد به فرمان ایزد خالق در یک‌جا جمع گردد (این روایت صحیح و معتری است) (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۶، ص ۲۳۰).

۱۲- دسته دوازدهم: روایاتی که بر وجود زمان در بزرخ دلالت دارند

برخی روایات بر این نکته دلالت دارند که بزرخ نیز همانند دنیا دارای زمان و صبح و شام است. با توجه به اینکه زمان از مقدار حرکت انتزاع می‌شود، وجود زمان بر وجود حرکت دلالت می‌کند. بنابراین در بزرخ نیز همانند دنیا حرکت وجود دارد. عالم بزرخ، عالمی مجرد و خالی از جسم مادی و طبیعی است. پس در مجردات نیز حرکت وجود دارد.

«بیامیر اکرم فرمود: هنگامی که یکی از شما می‌بیند هر صبح و شام جایگاه او (در پهشت یا دوزخ) به او نشان داده می‌شود... تا اینکه خدا او را در قیامت برانگیزد» (بهرانی، ۱۴۱۶ق، ج ۴، ص ۷۶۲؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۸، ص ۸۱۸ همچنین: قمی، ۹۳۶۳، ج ۱، ص ۹۳؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۱۰۰، ص ۱۱۶) (این روایت صحیح و معتبر است).

نتیجه‌گیری

با توجه به اینکه روایات دال بر ثبات و عدم حرکت در مجردات از مشکلاتی مانند: ۱. ضعف سند، ۲. تعارض با انبیوه روایات دال بر امکان حرکت در مجردات، ۳. عدم دلالت بر ثبات مطلق مجردات، ۴. اجمال در معنا و... برخوردار بودند؛ و از طرفی از مجموع دوازده دسته روایاتی که بر حرکت در مجردات دلالت داشتند، اجمالاً امکان وجود حرکت در مجردات را می‌توان به دست آورد، لذا چنین به نظر می‌رسد که از منظر روایات اسلامی، اجمالاً حرکت در مجردات امکان دارد. البته تعمیم آن به تمام ممکنات، بسیار مشکل است و نمی‌توان به صورت قطعی چنین معنایی را از روایات برداشت نمود. فقط از ظاهر روایات دسته اول چنین دلالتی قابل برداشت است که آن هم (در صورت بودن مخصوص) قابل تخصیص است.

نهج البالغه، ۱۴۱۴ق، تصحیح صبحی صالح، قم، هجرت.

ابن اثیر جزری، مبارکین محمد، ۱۲۶۷ق، النهاية في عریب الحديث والأثر، تحقیق محمد طناحی، ج چهارم، قم، اسماعیلیان.  
ابن سینا، حسین بن عبدالله، ۱۴۰۴ق، الشفاء (الاہلیات)، تصحیح سعید زاید، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.

ابن شهرآشوب مازندرانی، محمدمبین علی، ۱۳۷۹ق، مناقب آل أبي طالب ع، قم، علامه.

ابن طاووس، علی بن موسی، ۱۴۰۹ق، اقبال الأعمال، ج ۲۰م، تهران، دارالكتب الاسلامیه.  
بحرانی، هاشم بن سلیمان، ۱۴۱۶ق، البرهان فی تفسیر القرآن، تهران، بیناد بعثت.

بهمنیارین مرزبان، ۱۳۷۵ق، التحصیل، تصحیح و تعلیق مرتضی مطهری، ج ۲۰م، تهران، دانشگاه تهران.

حرعامی، محمدمبین حسن، ۱۴۱۸ق، الفصول المهمة فی أصول الأئمة (تکمله الوسائل)، تحقیق و تصحیح محمد قائینی، قم، مؤسسه  
معرف اسلامی امام رضا ع.

حسن بن علی، ۱۴۰۹ق، التفسیر المنسب إلی الإمام الحسن العسكري ع، قم، مدرسة الإمام المهدي ع.

حلی، حسن بن سلیمان بن محمد، ۱۴۲۱ق، مختصر البصائر، مظفر مشتاق، قم، جامعه مدرسین.

سهروردی، شهاب الدین، ۱۳۷۵م، مجموعه مصنفات شیخ اشراف، تصحیح و مقدمه هانری کربن و سیدحسین نصر و نجفقلی حبیبی،  
ج ۲۰م، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.

صدرالمتألهین، ۱۳۶۰ق، الشواهد الروییه فی المناهج السلوکیه، تصحیح سید جلال الدین آشتیانی، ج ۲۰م، مشهد، المرکز الجامعی للنشر.

—، مجموعه رسائل فلسفی صدرالمتألهین، تحقیق حامد ناجی اصفهانی، تهران، حکمت.

—، شرح الهدایة الاتیریة، تصحیح محمد مصطفی فولادکار، بیروت، مؤسسه التاریخ العربی.

—، ۱۹۸۱م، الحکمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعه، ج ۲۰م، بیروت، دار احیاء التراث.

صدقوق، محمدمبین علی، ۱۳۹۸ق، التوحید، تصحیح هاشم حسینی، قم، جامعه مدرسین.

—، ۱۴۱۳ق، من لا يحضره الفقيه، تحقیق علی اکبر غفاری، قم، جامعه مدرسین.

—، ۱۳۷۶ق، الأمالی، ج ششم، تهران، کتابچی.

—، ۱۳۸۵ق، علل الشرعاۃ، قم، مؤمنین.

—، ۱۴۰۳ق، معانی الأخبار، قم، جامعه مدرسین.

—، ۱۴۰۶ق، ثواب الأعمال و عقاب الأعمال، ج ۲۰م، قم، شریف الرضی.

طباطبائی، سید محمد حسین، ۱۴۲۲ق، نهاية الحکمة، ج شانزدهم، قم، جامعه مدرسین.

طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲م، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تحقیق محمد جواد بلاعی، ج ۲۰م، تهران، ناصر خرسو.

طریحی، فخر الدین، ۱۳۷۵م، مجمع البحرين، ج ۲۰م، تهران، مرتضوی.

عاملی کفمی، ابراهیم بن علی، ۱۴۱۸ق، البلد الأمین والدرع الحصین، بیروت، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات.

فارابی، ابونصر، ۱۴۱۳ق، الاعمال الفلسفیه، مقدمه و تحقیق و تعلیق جفر آل یاسین، بیروت، دار المناهل.

قمی، علی بن ابراهیم، ۱۳۵۳م، تفسیر القمی، ج ۲۰م، قم، دار الكتاب.

کلینی، محمدمبین یعقوب، ۱۴۰۷ق، الکافی، تصحیح علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، ج چهارم، تهران، دارالكتب الاسلامیه.

مجلسی، محمدقیاق، ۱۴۰۰ق، بحار الأنوار، بیروت، دار احیاء التراث العربی.

—، ۱۴۰۴ق، صریح العقول فی شرح أخبار آل الرسول، تصحیح سید هاشم رسولی محلاتی، ج ۲۰م، تهران، دارالكتب الاسلامیه.

محدث نوری، میرزا حسین، ۱۴۰۸ق، مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، قم، مؤسسه آل الیت.

مصطفی بزدی، محمد تقی، ۱۳۷۸ق، آموزش فلسفه، ج ششم، تهران، امیرکبیر.

نورمحمدی نجف‌آبادی، یحیی، ۱۳۹۸، «بررسی تقسیم موجود به مجرد و مادی در فلسفه و تعریف آنها»، معرفت فلسفی، ش ۶۴